

Evolución del salario docente universitario y análisis de coyuntura

En la primera parte del presente informe se analiza la **evolución del salario real docente universitario**, en el período contenido entre diciembre de 2016 y el mes de abril de 2023. La unidad de medida salarial que es tomada de referencia es el que se percibe en un cargo de investigador/a docente, profesor/a asistente, con dedicación semiexclusiva y con diez años de antigüedad.

En la segunda parte, se presentan los últimos datos publicados sobre la **coyuntura nacional**, para proveer una lectura en contexto de la evolución salarial.

1. Evolución del salario docente universitario

En el informe del mes de marzo presentamos la evolución del salario real, a partir de descontar al salario nominal (monetario) la variación de los precios (utilizando el Índice de Precios al Consumidor, que publica mensualmente el INDEC). En ese informe dimos cuenta de la caída del salario real en los años analizados (2016-2023). En este marco, según los datos de inflación de abril de 2023 dicho mes no es una excepción. En efecto, pese a la recuperación del salario neto en términos reales de 7,6 puntos porcentuales (p.p.) alcanzada en marzo con respecto a febrero (tomando siempre como mes base diciembre de 2016, momento en el cual los salarios docentes ya habían entrado en un proceso de pérdida en términos reales), **en abril los salarios perdieron 6,3 p.p. de poder de compra con respecto a marzo**. Así, tal como se ilustra en el gráfico 1 a continuación, en abril **los salarios netos reales se encontraron 25,8% por debajo del valor real alcanzado en diciembre de 2016**.

Gráfico 1: Salario neto real (evolución y variación porcentual) – enero 2017 – abril 2023



Fuente: elaboración propia en base a INDEC y ADIUNGS. Nota: mes base diciembre de 2017. Cargo testigo Docente Asistente DSE 10 años de antigüedad.

La pérdida con respecto a marzo en puntos porcentuales es mayor en el caso del salario bruto: **el salario bruto real en abril fue 7,6 p.p. menor que el de marzo**. Como lo muestra el gráfico 2 a continuación, estuvo 9,4% por debajo del salario bruto real del mes base.

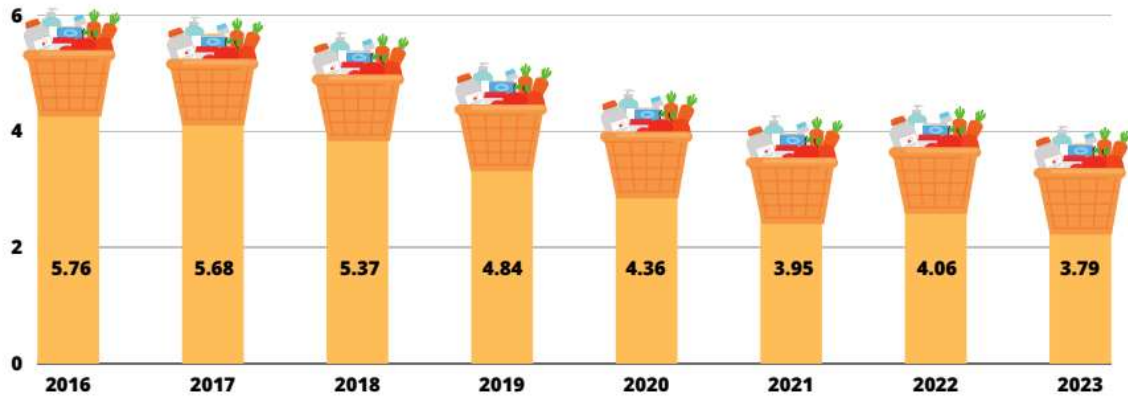
Gráfico 2: Salario bruto real (evolución y variación porcentual) – enero 2017 – abril 2023



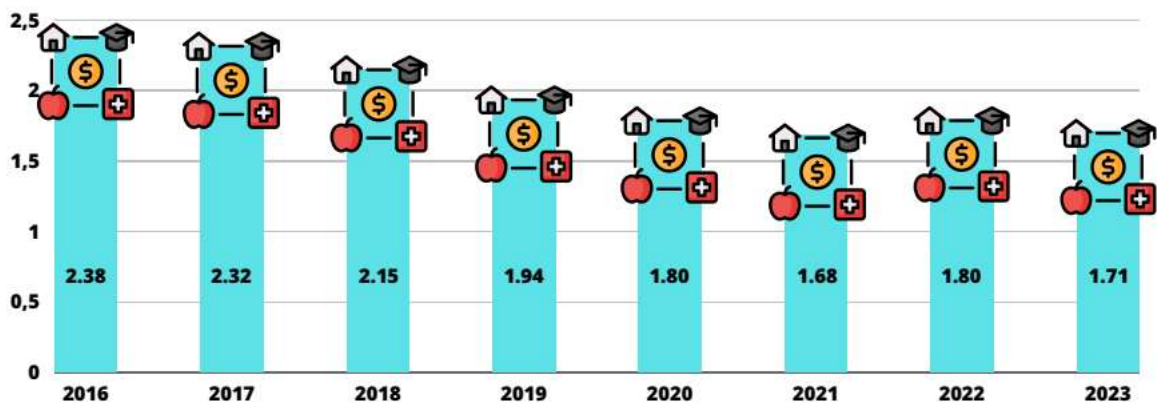
Fuente: elaboración propia en base a INDEC y ADIUNGS. Nota: mes base diciembre de 2017. Cargo testigo Docente Asistente DSE 10 años de antigüedad.

La pérdida de poder adquisitivo de los salarios universitarios se observa también a través de la relación entre el salario en mano recibido y el costo de vida, contabilizado a través de las canastas básicas y alimentarias. Cabe destacar que dichas canastas se utilizan como unidad de medida de la línea de pobreza y línea de indigencia, respectivamente, lo cual permite establecer que ingresos por debajo del monto de las canastas implican que la persona que lo percibe es pobre o indigente, también respectivamente.

Relación canasta básica alimentaria - salario universitario



Relación canasta básica total - salario universitario



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC y ADIUNGS.

Los gráficos que anteceden este párrafo muestran cuántas canastas básicas (alimentaria y total, respectivamente) se pudieron comprar en promedio por año con un salario universitario. **La capacidad de compra del salario en términos de canastas básicas ha decrecido con los años.** Teniendo en cuenta los valores mensuales, con un salario de marzo fue posible adquirir 3,9 canastas alimentarias y 1,79 básicas: 31,9% y 24,8% menos de lo que podía adquirirse con el sueldo del momento de iniciarse la serie (diciembre de 2016). Más aun, **el mayor nivel de pérdida en términos de canasta básica total ocurrió en febrero de este año** (acompañado con una fuerte aceleración de la canasta, de 8,3%, también la máxima de la serie), de manera que con el salario universitario se pudo comprar una proporción 37,6% menor de la canasta (respecto de diciembre de 2016). En el caso de la alimentaria, la mayor

pérdida del poder adquisitivo se verifica en marzo de 2021, con una caída de 32,3% en la capacidad de compra con respecto de diciembre de 2016.

Una cuestión que es importante destacar en este punto es que la pérdida del poder adquisitivo no es armoniosa y gradual en todos los meses, en el sentido de que cada mes la capacidad de compra es un poco menor que en el anterior. En realidad, la evolución es oscilante, y de hecho son más los meses en los que la capacidad de compra con respecto del mes previo mejora. No obstante, en general sí empeora constantemente con respecto de diciembre de 2016. Esto ocurre porque los momentos de pérdida reflejan valores muy altos, y más que compensan los de mejora. Por ejemplo, mientras que en noviembre y en diciembre de 2022 la capacidad de compra del salario en relación con la canasta básica, y en términos intermensuales, aumentó en 0,05 y 0,19 en términos de cantidad de canastas, en enero y febrero de 2023 la cantidad de canastas que se podía comprar con el salario cayó en 0,24 y 0,34 canastas en términos intermensuales, respectivamente.

Para los próximos meses es esperable que la situación sea poco prometedora. La aceleración de los precios de los alimentos continuará en ascenso, según estimaciones privadas, y la inercia inflacionaria afectará otros bienes y servicios que se incluyen en las canastas, y/o en el índice de precios al consumidor. La aceleración inflacionaria suele anteceder a los acuerdos paritarios y los aumentos salariales nominales. En contextos de alto incremento de precios e incertidumbre peligran fuertemente los ingresos de los y las trabajadores y trabajadoras en general, y docentes universitarios/as.

2. Coyuntura nacional

- *Sistema de cuentas nacionales e intercambio comercial*

En febrero cayeron las **importaciones** (-0,3%) y crecieron las **exportaciones** (+7,4%) con respecto a enero, lo que permitió alcanzar un **saldo comercial** de 182 millones de dólares. En total, el intercambio comercial alcanzó los 10.278 millones de dólares, 15% menos que el año anterior. A su vez, a nivel interanual, las exportaciones cayeron 18,9% y las importaciones 10,4%. Principalmente, la caída de las exportaciones se explica por los productos primarios (-33,6%).

El **PBI** creció 5,2% en 2022, explicado por el incremento de todos sus componentes, aunque también de las importaciones: inversión (+10,9%), consumo privado (+9,4%), exportaciones (+5,7%) y consumo público (+1,8%), e importaciones (+17,4%). El único sector cuyo nivel de actividad cayó es agricultura, ganadería, caza y silvicultura (-4,1%).

En febrero el nivel de actividad se estancó. El **Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE)** muestra una falta de dinamismo en la evolución del sector, ya que la variación intermensual fue del 0%, es decir, nula. En términos interanuales, esa variación fue de apenas el 0,2%.

- *Precios*

El **IPC** muestra una fuerte aceleración intermensual en marzo, de 7,7%, lo cual totaliza un incremento interanual de 104,3% y un acumulado para 2023 de 21,7%. El sector de mayor incremento intermensual es el educativo (+29,5%). Las **canastas básicas** volvieron a incrementarse por encima de la inflación, aunque muestran una desaceleración respecto de los niveles máximos intermensuales de febrero. La total se incrementó en 9% y la alimentaria

8%. Así, una familia compuesta por un varón de 35 años, mujer de 31, hijo de 6 e hija de 8 requirió un ingreso de \$92.261 para no ser indigente y \$201.130 para no ser pobre.

Los **precios mayoristas** (internos al por mayor) en marzo presentan una menor aceleración que el IPC: +5,1%. A su vez, los **costos de la construcción** se incrementaron 4,5% en el mismo mes, y a nivel interanual 101%. Asimismo, aumentó en el sector la cantidad de personas empleadas en condición de asalariadas en 2,2%, y los subcontratos de mano de obra en 10%.

- *Nivel de actividad*

Industria manufacturera: la producción cayó 1,3% en febrero de 2023 con respecto de enero del mismo año, y -1,4% con respecto al mismo mes de 2022. El uso de la capacidad instalada en el mismo mes fue de 64%, un punto porcentual por debajo que en el mismo mes del año previo.

Construcción: la producción cayó 2,7% a nivel intermensual y 6,3% en términos interanuales.

Comercio: en febrero las ventas de los supermercados decrecieron 0,1% intermensual y aumentaron 1% interanual. En el caso de los autoservicios mayoristas y los centros de compras la evolución es positiva. Para el primero, a nivel interanual las ventas aumentaron en 2,1%, e intermensual 0,5%. En los centros mayoristas las ventas crecieron 10,1% interanual.

Servicios públicos: la oferta se incrementó 0,4% intermensual y 5,3% interanual en enero de 2023.

Turismo: En febrero de 2023 hubo un aumento en el ingreso de turistas a nivel interanual del 352,9%, y de turismo emisor del 145,9%.

- *Mercado de trabajo e ingresos*

La proporción de **personas desocupadas** en el último trimestre de 2022 fue de 6,3%, 0,8 puntos porcentuales por debajo que el trimestre previo. El **trabajo no registrado** alcanzó el 35,5% del total de masa asalariada.

Los **ingresos** del trabajo asalariado representaron en el último trimestre de 2022 el 47% del valor agregado nacional, el **excedente bruto de explotación** 42,2%, y el **ingreso mixto bruto** 14,2% (el -3,3% que resta refiere a otros impuestos netos de subsidios a la producción). Respecto del mismo trimestre de 2021, el trabajo asalariado aumentó su participación en el ingreso total en 1,7 puntos porcentuales, mientras que la del excedente bruto de explotación cayó 3,7 puntos porcentuales.

La cantidad de **puestos de trabajo** se incrementó en 5,8%, en mayor medida en el caso del no registrado, que aumentó en 12,1%.

Fuente: Elaboración propia en base a Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.