# La Rosa de Colare

Escriben en este número: Mariano Requena · Cecilia Angstein · Carla Del Cueto
Arnaldo Ludueña · Germán Pinazo · Damián Corral · Nuria Yabkowski · María Pía López

**Mayo/Junio 2017 | Número 11 | Año 8**

*Distribución gratuita ISSN 1853-2500*

ADIUNGS
Asociación de Docentes e Investigadores de la Universidad Nacional de General Sarmiento

La Rosa de Cobre

**Revista "La rosa de cobre"**

**Dirección**
Mariano Requena

**Edición**
Mariano Requena
Leticia Rios

**Corrección**
Marina Cardelli

**Diseño**
Julia Prinzo

**Comisión directiva de ADIUNGS**

**Secretaria General**
Nuria Yabkowski

**Secretario Adjunto**
Germán Pinazo

**Secretario De Hacienda y Administrativo**
Matías Muraca

**Secretaria de Acción Social, Cultura y Derechos Humanos**
Perla Fernández

**Secretario de Prensa y Comunicación**
Mariano Requena

**Fotografía de tapa** · *José Curto*

ADIUNGS
Asociación de Docentes e Investigadores de la Universidad Nacional de General Sarmiento

**WEB** · www.adiungs.com.ar
**FACEBOOK** · /adiungs.docentes
**Tel** · *(+ 54 11) 4469-7500 / int:7280*
*J.M. Gutiérrez 1150, Los Polvorines, Bs. As*

# INDICE

Mayo/Junio 2017 | Nº11

PÁG.03
•
**Una rosa de cobre**
*Mariano Requena*

PÁG.04
•
**La lucha por la universidad pública: defender y avanzar**
*Nuria Yabkowski*

PÁG.06
•
**Propuesta de adecuación de la grilla salarial UNGS a la del sistema**
*Germán Pinazo*

PÁG.08
•
**Sobre la elección directa del Rector: "La mayor resistencia a los cambios estuvo basada en miedos a la transformación"**
*Guillermo E. Ashworth*

PÁG.10
•
**La pesada herencia y el segundo semestre**
*Damián Corral*

PÁG.13
•
**El gobierno de los CEOs: de la patria soberana a la Argentina tercerizada**
*Arnaldo Ludueña*

PÁG.15
•
**América Latina frente a la encrucijada Trump**
*Cecilia Anigstein*

PÁG.20
•
**Duelo, desobediencia y deseo**
*María Pía López*

PÁG.22
•
**Documento de la asamblea de mujeres 8M**

PÁG.24
•
**El tren y los sentidos**
*Carla Del Cueto*

PÁG.28
•
**Antes rojo que rico**
*Rubén Oscar*

# Una Rosa de Cobre

*¿Usted cree que las futuras dictaduras serán militares? No, señor...Los futuros dictadores serán reyes del petróleo, del acero, del trigo.*
R. Arlt, Los Siete Locos

Un grupo de locos, angustiados, reunidos en el absurdo de una existencia cuyo sentido se unifica en un desquiciado y fútil plan de emancipación humana. Entre ellos, el más existencialista de todos, Remo Erdosain, es también el creador de un invento inútil como el sinsentido que pregona de la vida: una rosa de cobre. Y, en efecto, ¿para qué puede servir una rosa de cobre? ¿En qué se compara con la propia rosa? Tal cosa no es más que una ilusión, una mentira destinada a proveer una fantasía cautivante con la cual, se cree, puede salirse de pobre, de una vida de miseria y carencias. La rosa galvanizada servirá entonces para dar un paliativo, un placebo, con el cual la vida cobraría sentido en la perspectiva de que tal creación, lanzada a una valorización mercantil, podía dar como resultado una riqueza dineraria. Así la rosa de cobre conjugaba, en la obra de Roberto Arlt, el sinsentido de la vida pero también la ilusión y el deseo que en los mismos marcos del sistema sostenían un imaginario de potencial ascenso social. Invento, ilusión, deseo, no ya por la rosa misma, sino por su nueva coraza atribuida. Y, sin embargo, en el nombre de la rosa ya no se encuentra la rosa, puesto que su atributo la dota de un *plus* que proporciona un camino diferente, abriendo así un espacio de resistencia frente a las condiciones que la propia sociedad impone. Desprovista la rosa de su aura original, ésta parecerá reponer tal falta mediante el simulacro mercantil y que, sin embargo, se descubre en exceso frente a la mera aspiración dineraria. Puesto que aquello que fue presentado como paliativo para la vida, en un sentido aspiracional, se convierte en esperanza, expectativa del amor, crecimiento intelectual y deseo de rebelión por parte de los protagonistas. Así las cosas, el mismo objeto asume múltiples significados que puestos a circular contribuyen a abandonar una postura de angustia, sumisión o derrota. De aquí que, entonces, una rosa de cobre ya no sea meramente una rosa de cobre.

Si Neruda pudo decir de González Tuñón que fue el primero en "blindar la rosa" al unificar la poesía con la política como causa de emancipación de los pueblos y de la clase obrera, podríamos decir que no menos mérito cabría reconocerle a Roberto Artl.

He aquí, luego de semejante digresión, el recorrido que nos permite justificar el nombre elegido para la revista de ADIUNGS, puesto que de lo que se trata no es sólo dotar de un nominativo a uno de los instrumentos del gremio, sino, y sobre todo, otorgar un sentido para la acción en un contexto que a las claras se muestra desfavorable para los pueblos, los trabajadores y todo proyecto que abogue por mayores derechos y mejores condiciones de vida para las mayorías.

De lo último también se sigue el epígrafe que acompaña el inicio de este escrito, puesto que, en un nuevo rasgo de anticipación oracular (no por nada tales palabras se presentan como una reflexión en boca de un personaje llamado 'el astrólogo'), las condiciones políticas que hoy nos tocan se ubican inequívocamente en un camino de autoritarismo que restringen nuestras capacidades y potencias como pueblo. Sería tedioso repetir aquí los actos de gobierno que, desde diciembre del 2015 hasta la fecha, las nuevas autoridades de la República han descargado contra el bienestar (reconocemos que, muchas de las veces, precario) de los trabajadores y la gran masa del pueblo. Una situación no tan novedosa, pero no por ello menos singular, debido a la legitimidad ganada en las urnas y que da al gobierno, claramente ubicado como representantes del rubro de negocios en que cada funcionario parece haber alimentado su riqueza, que ya no necesita encarnarse en botas y trajes verde oliva (sin perjuicio, aclaramos, de la necesidad de bastones según exijan las circunstancias).

La rosa de cobre es el nombre para esta nueva etapa, que nos exigirá estar a la altura de las circunstancias y a partir del cual buscamos y deseamos dotar a la revista de un sentido que trascienda (aunque sin abandonarlo) su objetivo gremial inmediato. Por todo esto, una rosa pero de cobre, una rosa blindada, que nos ayude a transitar con el mismo compromiso de lucha de siempre esta nueva situación en la que trágicamente nos hemos embarcado como pueblo y como país.

# La lucha por la universidad pública: defender y avanzar

**Por Nuria Yabkowski** *(Socióloga y Magíster en Investigación en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires. Es Investigadora Docente en el área de Política del Instituto del Desarrollo Humano y docente de la materia Política. Se especializa en temas de teoría política contemporánea y su tesis doctoral en curso aborda la identidad kirchnerista. Es docente de Sociología en el CBC de la UBA. Actualmente es Secretaria General de ADIUNGS)*

En la coyuntura actual, a más de 16 de meses del inicio del gobierno de Cambiemos, resulta imposible hablar de la situación de la universidad pública sin hacer referencia, en primer lugar, a la situación del conjunto de trabajadores y trabajadoras y, en segundo término, al estado de lo público.

No se trata de solidaridad de clase, o por lo menos no solamente. Se trata de un escenario político que ha creado el gobierno nacional, en el cual el conflicto docente, y en especial el de la Provincia de Buenos Aires, se ha convertido en la madre de todas las batallas.

Durante todo el mes de marzo los sindicatos de la docencia universitaria hemos dicho a todo aquel que quiera escuchar estas cuatro cosas: 1) la paritaria nacional docente es una ley (la Ley de financiamiento educativo) que el gobierno nacional debe cumplir, le guste o no. 2) Los docentes universitarios también somos afectados por este incumplimiento porque el salario mínimo que allí se establece es la referencia para nuestra garantía salarial, y porque el Fonyd (la parte del salario docente que paga el Estado Nacional) también forma parte del salario de los docentes de nuestras escuelas preuniversitarias. 3) El gobierno ha decidido que la paritaria docente sea el caso testigo para limitar las paritarias del resto de los sectores y disciplinar así al conjunto de los trabajadores. 4) Ofertas del 18, 19 o 20% resultan inaceptables porque no reconocen la pérdida del poder adquisitivo de 2016, y porque no alcanza a cubrir las perspectivas de inflación para 2017.

Agregamos una cosa más: este gobierno ataca a las organizaciones sindicales en su conjunto y lo hace desconociendo las paritarias como institución, burlándose de las amenazas a los dirigentes sindicales, amenazando con quitar la personería gremial (en el caso de los Metrodelegados se concretó a través de un fallo judicial aberrante), amenazando con aplicar multas millonarias y, finalmente, a través de la represión, como la que vivimos el domingo 9 de abril por la noche en la Plaza de los Dos Congresos cuando se intentaba instalar una Escuela Itinerante.

Levantar la bandera de la educación pública es reivindicar la educación como derecho y, por ende, afirmar que es el Estado el que debe garantizarlo. Los salarios dignos de quienes ejercemos la docencia en todos los niveles son solamente un componente. La infraestructura adecuada, las becas para los estudiantes, las becas y subsidios

para la investigación, la formación docente o los programas socio educativos también forman parte de nuestras reivindicaciones.

La universidad pública afronta varios problemas de diversa índole: en primer lugar, uno presupuestario, porque en 2016 no llegó, como sucedía antes, un refuerzo presupuestario para paliar los efectos de la inflación. A su vez, la subejecución del presupuesto fue un problema durante todo 2016 y nuevamente durante este año, en el cuál se retrasó hasta 11 meses el envío de las partidas. Por otro lado, muchas obras de infraestructura planificadas para la construcción de aulas y laboratorios han sido demoradas o suspendidas, mientras que se han dado de baja o se han recortado distintos programas de becas y subsidios de investigación. A esto se le suma que se han rescindido todos los contratos del Estado con las universidades nacionales, sin discriminar el tipo de contrato o su objetivo.

Un segundo problema que hoy enfrenta la universidad pública es el hecho de ser objeto de un cuestionamiento simultáneo por parte de las autoridades del gobierno nacional, los medios de comunicación concentrados y los miembros del Poder Judicial. Dicen que somos corruptas y que desperdiciamos recursos. Y digo "somos" porque la universidad somos los docentes, los estudiantes, los no docentes, los graduados.

Pero todo esto ya lo sabemos, lo hemos dicho infinidad de veces: Esta es una lucha que se proyecta larga, ardua, que necesita y seguirá necesitando del compromiso, de las energías, de la unidad, de la multiplicidad del amplio repertorio de protestas. Pero para que esas energías se renueven, para seguir sumando actores sociales a la defensa de la universidad pública, tenemos que poder pensar nuestras posibilidades de acción dentro y desde de la universidad, incluso en este contexto de ajuste.

Con ese objetivo en el horizonte, la vinculación e integración con la comunidad resulta fundamental para un proyecto de universidad abierta, inclusiva, nacional, con estrechos lazos con los problemas sociales. El Consejo Social cumple un papel importante y debemos valorizarlo como tal, es decir, otorgárles a los consejeros por la comunidad la plena ciudadanía, con voz y voto. Pero esto no alcanza, no solo hay que "dejar hacer" a aquellos investigadores-docentes que, *motu proprio*, encaran año a año distintos proyectos de voluntariado y de vinculación con la comunidad. Hay que promoverlo y para ello no solo hacen falta recursos, sino también otro tipo de estímulos, como la adecuada valoración que le damos a esos proyectos a la hora de evaluar su desempeño. Ese fue uno de los objetivos de ADIUNGS al participar de la elaboración de los criterios de la EPID (evaluación periódica individual para los investigadores docentes regulares para su estabilidad). Las universidades, según lo marca el Convenio Colectivo de Trabajo, somos las que debemos definir nuestros instrumentos de evaluación, y ninguna es neutral. Si queremos que el CONICET y los campos del Sigeva dejen de dominar, al menos por completo, nuestras carreras profesionales, entonces debemos revisar todos nuestros reglamentos de concursos, nuestras grillas de evaluación, etc.

Los momentos de revisión de los estatutos, como el que estamos atravesando en la UNGS, son muy importantes porque nos permiten volver a debatir cuestiones centrales, como quién forma parte de la comunidad política universitaria, qué voces queremos poner en pie de igualdad, el claustro único docente o la elección directa. Tales debates no solo suelen darnos un panorama claro de los actores y de las posiciones, sino que también permiten revitalizar la argumentación como parte de la lucha política.

De cara al aniversario de la Reforma del 18, creo que tenemos que asumir el compromiso de un debate profundo por una Segunda Reforma que vuelva a pensar cuál es el rol social de la universidad y qué entendemos por autonomía. En los años de gobierno kirchnerista este debate retornó cuando nuestro primer Convenio Colectivo de Trabajo se transformó en ley nacional. Lo dijimos en ese entonces, que no es hace tanto, y seguimos diciéndolo ahora: la autonomía no puede ser la excusa para vulnerar derechos. Sin embargo, también es cierto que en momentos de retroceso en materia de derechos, como el que vivimos desde diciembre de 2015, esa autonomía puede ser la herramienta para el resguardo de derechos. No obstante, tenemos que aprender de la experiencia de los noventa, y no permitir que nuestras universidades elijan como modo de supervivencia el aislamiento del mundo que nos rodea. Convertir nuestra universidad en pequeños micromundos más amables que el desierto exterior es una respuesta cómoda pero inaceptable.

En épocas como esta tenemos que saber aprovechar dos cosas que conserva la universidad pública para poder avanzar y no solo estar a la defensiva, porque ese avance también forma parte de nuestra lucha. En primer lugar, tenemos la autonomía, que nos permite darnos un gobierno y una legislación interna que podrían permitirnos avanzar, por ejemplo, en materia de igualdad de género. Es inaceptable que siendo las mujeres mayoría en docentes, graduadas, estudiantes y no docentes, contemos hoy con apenas un 11% de rectoras en el Consejo Interuniversitario Nacional. La igualdad de género dentro de la universidad debe atravesar cada una de las decisiones, por ejemplo a la hora de conformar los gabinetes de rectores y decanos, a la hora de avanzar en las licencias, a la hora de redactar resoluciones, a la hora de elaborar una política cultural y de medios. Porque podemos hacerlo desde la universidad es que debemos hacerlo. La segunda cosa que tenemos que saber capitalizar y aprovechar es el alto prestigio con el que cuenta la universidad pública. En esta clave debemos leer el furibundo ataque que ya mencionamos más arriba. Atacar el carácter público de la universidad es el paso necesario para transformarla en una mercancía para pocos. Seamos conscientes que ese prestigio, que ese valor social que es hoy la universidad, es uno de los principales obstáculos al proyecto que el gobierno de Cambiemos tiene para nosotros.

Estas breves palabras intentan ser un llamado a que el contexto adverso, neoliberal y autoritario, no nos inmovilice ni nos desgaste. Los universitarios tenemos la experiencia de los plazos largos y de los esfuerzos prolongados, para recibirnos, para investigar, para obtener un resultado. En el placer de seguir haciendo lo que elegimos, como trabajo pero también como vocación, en la firme convicción de lo que estamos defendiendo, en el carácter colectivo de nuestra labor cotidiana, encontramos lo que necesitamos para dar esta lucha, para defender, pero también para avanzar.

# Propuesta de adecuación de la grilla salarial UNGS a la del sistema

**Por Germán Pinazo** *(Doctor en Ciencias Sociales [Universidad de Buenos Aires]. Investigador Docente del área de Economía Política, IDEI-UNGS. Actualmente se desempeña como Secretario Adjunto de ADIUNGS)*

ADIUNGS viene discutiendo el tema "antigüedad" hace años. El año pasado -y también el anterior- tuvimos varios encuentros en los que, entre otras cosas, presentamos una actualización de nuestro diagnóstico sobre el problema. Uno de sus puntos centrales es el paso del tiempo: que la antigüedad de la planta docente de la UNGS siga aumentando tiende a empeorar la situación. Así, según nuestros números, si en 2010 sólo una tercera parte de la planta se veía "perjudicada" con el sistema salarial de la UNGS en relación con lo que se cobra en el resto del sistema universitario por la misma antigüedad y el mismo cargo, en el 2015 ese número llegaba a la mitad. En el 2017, estimamos que el número de perjudicados llegará al 53% de los docentes.

Es importante aclarar que los datos que presentamos en los cuadros siguientes están calculados sobre la base de los sueldos brutos de ambas grillas (tanto la del sistema como la de la UNGS). Esto significa que no se incluyen adicionales por posgrado u otros ítems que no puedan compararse. El caso de la garantía salarial, por ejemplo, no se puede incluir porque aún no está fijada e, incluso, en el caso de los semi-exclusivos, no puede establecerse una comparación lineal de cuánto se cobraría en cada caso, dado que en la UNGS un semi-exclusivo cumple tareas por 25 horas semanales que no se traducen directamente en un aumento de la garantía. No obstante, entendemos que hay dos conclusiones principales del informe que se mantienen. Por un lado, que todavía existe una parte importante de los docentes de la UNGS que ganan más de lo que ganarían en el sistema, lo cual dificulta un pasaje "instantáneo" a la grilla. Por otro lado, que no se puede dilatar la resolución porque, como dijimos antes, a medida que pasa el tiempo aumenta el número de "perjudicados" y se hace más compleja la implementación.

¿Por qué hablamos de *perjudicados* entre comillas? Porque entendemos que, como ya lo hemos dicho en muchas oportunidades, el sistema UNGS, con su alto porcentaje de exclusivos y su pago de suma fija en concepto de antigüedad, ha pagado, durante muchísimo tiempo, sueldos más altos de los que pagaba el sistema al grueso de los docentes. En este sentido, la diversidad de situaciones existentes al interior del grupo de "perjudicados" es muy amplia: Hay, por ejemplo, muchos docentes que ingresaron a la UNGS en sus primeros años con cargos de los más altos y que, al momento de su ingreso, no contaban con una antigüedad docente significativa. Por lo tanto, se vieron beneficiados económicamente durante muchos años. Por otro lado, hay docentes que, habiendo ingresado en los últimos años en cargos que podríamos considerar "bajos" y que contaban con una importante antigüedad, resultan perjudicados todos los años desde su ingreso. De hecho, de los diez casos de mayor perjuicio, nueve corresponden a la categoría D1.

**Cuadro N° 1:** Trabajadores que "Ganan" y "Pierden" en relación al sistema por categoría. Estimación a Junio de 2017.

| | Pierden | Ganan | Total General |
|---|---|---|---|
| **Adjunto** | 91 | 56 | 174 |
| **Asociado** | 29 | 13 | 42 |
| **Ayudante** | 18 | 52 | 70 |
| **JTP** | 66 | 65 | 131 |
| **Titular** | 12 | 3 | 15 |
| **Total general** | 216 | 189 | 405 |

No obstante esta diversidad de situaciones, con perjudicados y beneficiados, la voluntad del sindicato es que la UNGS se acomode a la grilla salarial del Convenio Colectivo de Trabajo, que fue ratificado el año pasado por nuestra Universidad y que oportunamente acordamos por medio de una paritaria local. En este sentido, y reconociendo las dificultades que el momento político actual nos presenta (con la nueva gestión en el gobierno nacional), presentamos a continuación **una propuesta de adecuación de la grilla salarial UNGS a la del sistema:**

Nuestra propuesta es sencilla. La idea es que, en el ámbito de la paritaria local -que es el ámbito que fija el Convenio para resolver cuestiones de índole laboral- acordemos una fecha a partir de la cual **todos los ingresos y todas las promociones o movimientos de categoría o nivel salarial se establezcan por el salario del sistema universitario.** Esto significa que, durante algunos años, **convivan** en la UNGS sueldos según el sistema con sueldos según la grilla de la

UNGS. Los primeros, es decir los sueldos "del sistema", serían los nuevos ingresos y las promociones. Todos los demás serían sueldos "de UNGS".

Si tomamos en consideración lo hablado en la comisión local que integramos a los fines de resolver este problema, esta propuesta podría ser inconveniente desde el punto de vista burocrático, ya que hace falta un instrumento para equiparar los salarios resultantes que, de otro modo, tendrían montos desiguales. Tal inconveniencia podría resolverse si se pagara un **"adicional por reencasillamiento"** a los cargos que, de otro modo, pasarían a ganar menos por el pasaje de la "grilla UNGS" a la grilla del sistema.

**Cuadro n° 2:** Peso de la diferencia salarial en concepto de antigüedad en el sueldo bruto. Estimación a Junio de 2017.

| | % de sueldo | % de sueldo | Total general |
|---|---|---|---|
| **Adjunto** | -18,3 | 11,2 | -7,1 |
| **Asociado** | -14,2 | 8,1 | -7,3 |
| **Ayudante** | -20,4 | 15,2 | 6,1 |
| **JTP** | -16,3 | 14,0 | -1,3 |
| **Titular** | -6,5 | 4,2 | -4,4 |
| **Total general** | -16,7 | 13,0 | -2,8 |

De este modo, el pasaje a la grilla del sistema se produce por dos vías: Una es que ya no habría nuevos "cargos ungs" y su existencia tendería a reducirse a medida que se renueva la planta. La segunda es que, con el paso del tiempo y el aumento de las antigüedades, el monto de los sueldos que pagaría la grilla UNGS se irían reduciendo en relación a los de la grilla del sistema. Eso supone que se puede pensar, en el marco de una negociación con la SPU, en la creación de un "fondo adicional" por reencasillamiento, que iría reparando la situación progresivamente.

## Adecuación de la grilla salarial UNGS (GSU) a la grilla salarial del sistema universitario (GSS)

**1** Definir un momento de corte a partir del cual no haya más ingresos de personal con GSU

**2** Que los nuevos ingresos, promociones y movimientos de categoría se establezcan por GSS

**3** Que todos los salarios reciban los porcentajes correspondientes de los aumentos paritarios en su totalidad

**4** Crear un "fondo de promoción para adecuación salarial" que se forme a partir de la diferencia entre lo que debería percibir la UNGS por GSS y lo que efectivamente percibe por GSU

# Sobre la elección directa del Rector: "La mayor resistencia a los cambios estuvo basada en miedos a la transformación"

## Entrevista a Guillermo E. Ashworth, Secretario General de la ADG- Universidad Nacional de Río Cuarto

**Guillermo E. Ashworth** *(Prof. Asociado, Fisiología Animal. Dpto. de Biología Molecular de la Facultad de Ciencias Exactas, Físico, Químicas y Naturales.)*

***ADIUNGS:* ¿Por qué es importante la elección directa del rector?**
*Guillermo Ashworth:* Primero me gustaría contar que en el año 1994 la Universidad Nacional de Río Cuarto fue la primera en implementar la elección directa de las autoridades, a nivel de Departamentos, Facultades, Rector y Vicerrector. En la modificación del Estatuto en 1993, se incorporó el voto directo con la participación de todos los claustros, Docentes, Estudiantes, No docentes y Graduados, con un voto ponderado (58.39% - 25% - 8.33% y 8.33% respectivamente). Un artículo de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. U.B.A. (1989) dice: "La elección indirecta del Presidente de la Nación, establecida por los artículos 81 al 85 de la Constitución Nacional, ha sido (y es) calificada por buena parte de la doctrina constitucional de nuestro país como un instituto anacrónico, "elitista", inútil, pesado y antipopular. Por ello se preconiza reemplazarla por la elección directa." Yo pienso exactamente eso, y paradójicamente, en la UBA no hay elección directa de autoridades.
Por la experiencia de lo ocurrido en mi universidad, la elección directa generó una puja entre distintas propuestas que pudieran captar los votos de la comunidad universitaria, mientras que la elección a través de una Asamblea representada por consejeros, generaba un mayor esfuerzo partidario para elegir los consejeros, los que luego te iban a votar en la Asamblea Universitaria.

***A:* ¿Cuáles son las ventajas de la elección directa en términos de representación y legitimidad frente a los claustros?**
*G.A.:* La elección directa, sin intermediarios, refleja en forma más transparente y veraz el espíritu de toda la comunidad universitaria. Yo pienso que eso es así en todo tipo de elección, sólo basta observar lo que ocurrió en las últimas elecciones en EEUU, por ejemplo, donde habiendo perdido en el número total de votos, sale electo Donald Trump por el artilugio del sistema de electores. Cosas semejantes ocurrieron en nuestro país con el sistema de colegio de electores, hasta que se pasó a la elección directa para presidente. Por supuesto que nada es perfecto, pero insisto que la elección directa se acerca más a la transparencia.

***A:* ¿Cómo fue el proceso de discusión en su universidad? ¿Cuáles fueron los argumentos a favor y en contra?**
*G.A.:* La evolución democrática en nuestra universidad empezó con la participación de los compañeros no docentes con voz pero sin voto en 1986. En 1990 se incorporaron con todos los derechos civiles, o sea voz y voto. En 1993 apareció el voto directo ponderado de todos

los claustros. Finalmente, en 2011 se produjo la última modificación en la ponderación de los votos (docentes 53%, estudiantes 25%, no docentes 11% y graduados 11%). En la representatividad de los claustros en los consejos, los docentes dejaron de tener la mayoría directa para pasar a tener el 50% de los consejeros (10 docentes, 6 estudiantes, 2 no docentes y 2 graduados.

Pasar de la elección por Asamblea a la elección directa tuvo mucha resistencia sobre todo desde algunas agrupaciones y partidos políticos que tenían un control sobre determinados consejeros, como una manera de pretender asegurarse la elección. Pero a la luz de los cambios a nivel nacional en la elección de presidente, no se generó una resistencia tan fuerte.

El último cambio de estatuto, donde los docentes perdíamos la mayoría directa en los consejos generó mucha resistencia, en la que me incluyo. Finalmente el tiempo me demostró que nada se perdía, en cambio, se ampliaba la representación democrática. Ahora la veo como una resistencia fundada principalmente en los miedos.

***A:* ¿Cuál era el principal argumento, el que mayor legitimidad tenía, de quienes rechazaban la elección directa?**

*G.A.:* Hubo resistencia a la elección directa, por supuesto, pero no fue tanta. La mayor resistencia fue a la última modificación que se hizo, cuando se cambió el número de representantes, y los docentes dejamos de tener más del 50% de representatividad. Eso sí que generó una gran resistencia. Yo, inclusive, me opuse, por miedo probablemente, como ya te dije, pero la verdad es que después no pasó nada. Planteaban que en la elección directa podría tener influencia la cuestión partidaria. La verdad era al revés, porque la cuestión partidaria y todas las vueltas que se daban, estaban en la elección indirecta: en cómo ganar los consejeros que le iban a dar los votos al rector, etc. En la elección directa ¿hay influencia de los partidos políticos? Y sí, la hay siempre, más vale. Eso es inevitable, pero es más difícil de manipular. Es más transparente y nada más.

***A:* ¿Qué transformaciones se sucedieron entre rectorado y consejo superior a partir de la elección directa?**

*G.A.:* Un mayor control de la gestión, un Consejo más pluralista, con importantes debates. Yo tuve la suerte de ser Consejero Superior dos veces, primero en representación de los auxiliares, y luego, cuando se consideró un solo claustro –*docente*- sin importar la categoría, fui Consejero Superior Docente. Entre las dos etapas transcurrieron aproximadamente diez años, yo vi más debate, mayor profundización en los posicionamientos políticos, fue más enriquecedor.

***A:* ¿En qué año pasaron a tener un único claustro docente? ¿Fue una discusión difícil y con muchos miedos?**

*G.A.:* Yo no me acuerdo exactamente, pero si mal no recuerdo fue en el año 2010 la primera oportunidad en que hubo claustro único, porque yo fui consejero superior en ese año por claustro único. Claro que fue una discusión también: Esa fue una pelea que nosotros dimos. Hace mucho que veníamos peleando por el claustro único. Teníamos un docente por cada facultad –cinco- como representante en el Consejo Superior y dos auxiliares por toda la universidad, o sea que eran siete consejeros. Formamos un espacio político dentro de la universidad y luchamos por esas cuestiones. La pelea que teníamos era tratar de conseguir que los auxiliares sean considerados docentes, como cualquier docente. La verdad es que son docentes, otra cosa no son. Y ahí lo que pasaba era que algunos de los profesores más antiguos tenían sus resquemores, planteaban que los auxiliares no tenían la autoridad suficiente para opinar sobre determinadas cuestiones académicas, como sí tenía sobradamente un profesor por el hecho de ser profesor. La verdad es que no había ninguna explicación clara. Era bastante ridícula la situación. Fue toda una pelea porque ellos estaban anquilosados en esa posición y no querían ceder, pero se logró un claustro único docente. Eso fue muy importante. Y después fue bien recibido, no hubo ningún problema, y nosotros decíamos que a la hora de conformar las listas iba a ser lo mismo. Algunos se preguntaban cosas como: "qué pasaría si hay más auxiliares que profesores, hacen una lista solo con auxiliares, y entonces los profesores de alguna facultad dejan de tener representantes en el consejo superior". Nosotros planteábamos que eso era ridículo, porque si en realidad hubiera una lista solo de auxiliares, también se podrían poner de acuerdo los profesores en no votarla, y entonces ya no ganaría el total de consejeros superiores. En fin, fue todo una discusión. Pero cuando se logró, no pasó nada, no se confirmó ninguno de los temores que tenían porque en la lista había profesores y auxiliares.

***A:* ¿Cuál es su balance respecto a la evolución institucional a partir de la introducción de la elección directa?**

*G.A.:* Creo que evolucionamos democráticamente ampliando derechos, otorgamos mayor legitimidad de los órganos de gobierno. También me gustaría contar que, en mi opinión, la mayor resistencia a los cambios estuvo basada en miedos a la transformación, a un espíritu conservador, y quizás a la pérdida del control de las estructuras más anacrónicas de la comunidad universitaria.

ICEEC
Instituto de Capacitación y Estudios en Educación y Ciencia de ADIUNGS
FORMACIÓN GRATUITA Y DE CALIDAD
El Instituto de Capacitación y Estudios en Educación y Ciencia (ICEEC) tiene como objetivo desarrollar conocimientos e iniciativas para intervenir activamente en los debates y las políticas sobre la función social de la universidad.
**Conocé los cursos que se dictaron y dictarán en www.adiungs.org.ar**

# La pesada herencia y el segundo semestre

**Por Damián Corral** *(Licenciado en Comunicación [UNICEN]; Master en Ciencias Sociales con orientación en Política [FLACSO] y Doctor en Ciencias Sociales [UNGS-IDES]. Es I-D de la UNGS. Ha publicado sobre temas de comunicación política, liderazgos y fuerzas de centroizquierda; y miedos sociales y acción colectiva en sectores populares, donde se destaca Otro país es (im)posible. El devenir de la centroizquierda en la Argentina de los noventa. Del Frente Grande a la Alianza [UNGS, 2015])*

Finalmente se impuso el "vamos por todo". Consumado un tercio de su gestión, el gobierno de Cambiemos produjo una importante transferencia de recursos de los sectores asalariados a los más concentrados de la economía a través de la devaluación, generó la inflación más alta desde 2002, provocó un tarifazo en los servicios de gas, luz y agua, desarticuló políticas públicas promovidas por el gobierno anterior, quitó retenciones a la minería y reinició el ciclo de endeudamiento externo. Paralelamente, despidió empleados públicos y abrió las importaciones en una nueva saga de la desindustrialización del país, con consecuencias alarmantes en el mercado de trabajo. Actualmente avanzan sobre los convenios colectivos y la flexibilización para "bajar costos laborales". Lo hicieron vertiginosamente, con la impronta "Festilindo" y el sanador mensaje de "Unir a los argentinos". En el billete macrista, conviven la bucólica ballena y el rostro de Martínez de Hoz.

El oficialismo ha sabido explotar esa grilla emocional desde la cual un porcentaje considerable de la sociedad escruta la política. La narrativa oficialista se potenció en el coro de panelistas televisivos que buscan representar la indignación *qualunquista* frente a la corrupción y el patrimonialismo en la política: "se robaron todo" primereó como el *hashtag* que escandalizó a una moral pública editada a través de la obsesión sobre los objetos: los bolsos de López, las topadoras enviadas al sur por Marijuan, los fajos de billetes de Florencia Kirchner. La tematización de la corrupción ya había sido usufructuada en la década de los noventa por diferentes actores a instancias de un gobierno también neoliberal. En aquel entonces, Mariano Grondona rezaba desde su programa "Hora Clave" que el verdadero problema de la Argentina, habiendo recuperado la estabilidad democrática y la estabilidad económica, era la corrupción. Sobre el clivaje corrupción/anticorrupción se edificó la propuesta electoral del Frepaso en esa década en la cual el menemismo comenzaba a perder su capacidad hegemónica. Prevaleció así una representación negativa sobre la política que licuaba las responsabilidades del poder económico en la sedimentación de un tipo de corrupción sistémica, estructural, que corroe desde adentro las capacidades estatales.

## La pesada herencia

Una sombra acechó en el comienzo del 2017 al presidente: su padre. Un Neustadt de los negocios que, habiendo sacado musculatura en la patria contratista durante la dictadura, tuvo ingenio para ser oficialista de todos los gobiernos democráticos desde el '83 hasta la fecha; casi un espejo donde se han mirado Miguel Angel Pichetto en el plano político o Gerardo Martinez en el sindical. Esa "herencia" se le volvió pesada a Mauricio Macri. Como en los noventa, cuando estuvo atravesado por un tremendo enfrentamiento entre Cavallo y Yabrán que no escatimó en amenazas, atentados, heridos y muertos, *el correo* volvió a estar en el centro de las sospechas públicas. Fue quizás el más truculento episodio de una secuencia que se inició internacionalmente con la denuncia de los *Panamá Papers*, siguió con la ampliación del blanqueo de capitales a los familiares de funcionarios públicos y con el caso Arribas, para extenderse a las líneas aéreas *Low Cost* y las concesionarias de peajes donde habría acciones de Mauricio Macri. Plasmó así de manera palmaria cómo en la educación presidencial no se pondera diferenciar lo privado de lo público, conforme al conflicto de intereses que se des/cubre cotidianamente. La sofisticada estrategia de comunicación a través de las redes sociales no alcanzó a ocultar la seguidilla de torpezas políticas y sus peores justificaciones en público. Entre el balbuceo presidencial y el tartamudeo de su vice, la mesa chica del PRO evaluaba a comienzos de este año declarar la *emergencia argumentativa.*

Si los medios de comunicación dominantes actuaron como un soporte sobre el cual se sostuvo y expandió el relato macrista contra el anterior gobierno, el sindicalismo tradicional ha sido otro vector de gobernabilidad para Cambiemos. Trocando la calle por el palacio, la CGT negoció recursos para las obras sociales y logró canjear la eximición de un conjunto de deducciones del Impuesto a las Ganancias que el kirchnerismo les negaba por un tiempo de *paz social*. A medida que fue empeorando la situación económica y social, la dirigencia cegetista se vio obligada a reconocer que si el rumbo económico no variaba, en algún momento tomarían una decisión más drástica. Hacia fines del año pasado, los sectores asalariados sentían que la promesa de un paro general por parte del la CGT se volvía equivalente al arribo del General Alais a Campo de Mayo en Semana Santa del '87. Tan lejos y tan cerca en la memoria histórica, aparecen los cinco paros generales encabezados por Hugo Moyano –en uno de los cuales Luis Barrionuevo se permitió decir que "por lo menos con la dictadura se podía negociar"- contra el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, por un gravamen que alcanzaba sólo al 10% de los trabajadores mejor pagos. Hoy, Hugo se dedica al club de sus

amores: un león herbívoro con el macrismo.

Con todo, el 2017 comenzó con un atizamiento del conflicto sindical, encabezado por un dirigente que emergió como lo más renovador entre esa dirigencia gremial tradicional con poder de fuego y negociación. Rara avis en el universo sindical por su militancia en el radicalismo, Sergio Palazzo le torció el brazo al gobierno en el intento de éste de no homologar la paritaria acordada con las cámaras empresariales del sector, con excepción de los bancos internacionales. Condicionado por la presión de sus bases, finalmente el triunviro que conduce la CGT convocó a un paro a principios de marzo contra la política económica del gobierno que fue contundente. La medida se inscribió dentro de un nuevo escenario de masivas marchas y movilizaciones donde se destacaron las organizadas en torno al conflicto docente. Convencido de que la protesta social es equivalente a un *levantamiento contra la democracia* y que en cada reclamo por derechos anida un potencial delito, el presidente decidió pintarse la cara: dio curso a un proyecto legislativo para reformar el Código Penal y así agravar las penas a manifestaciones públicas, reprimió a los docentes y trató de "mafiosos" a los sindicalistas. En ese marco celebró su *1-A* e impulsó el IPC (Índice de Pronunciamientos Clasistas).

### El próximo segundo semestre

Durante el 2016 el gobierno se manejó con destreza a nivel parlamentario, y logró como primera minoría la aprobación de ochenta y cuatro leyes, entre ellas algunas cruciales para sus objetivos, como la aprobación del presupuesto o el pago a los fondos buitre. Para ese cometido contó con la anuencia de un peronismo *coparticipable* vía gobernadores y senadores, y de un peronismo "responsable" donde se alistó el Frente Renovador y el Bloque Justicialista. El primer revés sufrido por el oficialismo en el parlamento fue el debate por Ganancias a finales del año pasado, donde el envío sin negociaciones del proyecto de Prat Gay abroqueló a la mayoría de los bloques opositores. Pese a que el ejecutivo logró luego imponerse en la votación tras un acuerdo con la CGT, el conflicto permitió a los diferentes sectores del peronismo volver a cobrar protagonismo obligando así a retroceder al gobierno. Sin embargo, la agenda política se estructura actualmente más por decisiones del ejecutivo, investigaciones periodísticas y denuncias judiciales que por iniciativas de la oposición, tironeada entre "los costos" de garantizar gobernabilidad y el repliegue defensivo.

> *"...politizar la protesta es una tarea que debe imponerse en la agenda de cualquier fuerza política que quiera liderar la oposición..."*

Una economía que prometía lluvia de inversiones decanta en una lluvia de versiones sobre la economía. Más que en el deseado "supermercado del mundo", la Argentina se está convirtiendo en una gran ciclovía por donde avanza sin frenos la bicicleta financiera. Sin los beneficios cortoplacistas de un Plan Austral o Convertibilidad, ¿Cómo enfrentará la campaña el macrismo de cara a las legislativas del 2017? La pesada herencia de la gestión 2016 que cargará sobre sus espaldas puede poner en crisis la credibilidad de su contrato electoral. ¿Insistirá con el latiguillo de "pobreza cero" cuando se mantiene en crecimiento este indicador ante los sucesivos despidos que día a día se producen en los centros urbanos del país? ¿Qué pruebas aportará para demostrar los brotes verdes de la economía frente a la recesión, la pérdida salarial y la baja del consumo? Con un presidente que ya acumula cinco imputaciones por conflictos de intereses, ¿cómo convencerá a la sociedad que *sí, se puede*, ejercer la gestión pública con honestidad?

Mientras el candidateable Esteban Bullrich escribe "Una excursión a La Matanza", el oficialismo sigue teniendo en la gobernadora de la provincia de Buenos Aires su figura política más convocante en términos de imagen y la hará jugar a pleno en la campaña. María Eugenia Vidal ha edificado una redituable política de acuerdos y concesiones con intendentes del PJ y dirigentes del Frente Renovador, en la búsqueda de una construcción política diferente y hasta opuesta a la que se busca consolidar a nivel nacional desde la jefatura de Gabinete. De acá a octubre, deberá sortear el costo político que le generará el conflicto docente y su inédita y reprobable medida de descontar días de paro y pedir listado de docentes adheridos, aun cuando cuente con el apoyo de los medios oficialistas que presentan la decisión como un afianzamiento de la autoridad política en el marco de un proceso de estigmatización a sindicalistas, maestros y a la escuela pública. Con su tono catequista y su prístina sonrisa, Vidal acentuará en campaña la idea de que recibió "una provincia quebrada", pero que con el tesón y el sacrificio de todos está convencida que la sacará adelante. Porque lo suyo es el voluntariado.

Pese a los preocupantes indicadores económicos y sociales, no habría que subestimar el poder de fuego electoral de Cambiemos, que, además de controlar las gestiones de la nación, la Provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma, ha articulado una alianza estratégica con las principales empresas periodísticas y buena parte de Comodoro Py. No obstante, al interior de su coalición política, el macrismo también deberá procesar tensiones y conflictos durante los próximos meses. La política de "metas de inflación" no logra contener la palabra *inflamada* de Elisa Carrió, arquitecta política de Cambiemos y "reserva moral de la patria". Con una preocupación selectiva por los avances del gobierno sobre el Estado de Derecho, Carrió condiciona con sus intervenciones públicas al presidente. Si bien la legisladora arendtiana le garantiza a Cambiemos una muy buena performance electoral en Capital Federal, desde el gobierno nacional observan precavidos su ADN político, dado que cada alianza que la diputada creó y protagonizó terminó vaciada políticamente. A los cachetazos con Lorenzetti, Angelici y Arribas, Carrió funciona en el plano político como Sturzenegger en el ámbito económico: (inv)voluntariamente, dos posibles *destituyentes* internos.

Paralelamente, el PRO necesita fortalecer su débil implantación territorial a nivel nacional, motivo por el cual deberá abrir negociaciones con la UCR para el armado de listas. Republicanos de paladar negro y apóstoles de la división de poderes, los correligionarios operan en modo *mute* en relación al no cumplimiento de la Paritaria

Nacional Docente o, peor aún, justifican la detención ilegítima de Milagro Sala. Históricos participantes de las luchas por la autonomía universitaria miran por TV cómo en el gobierno radical de Jujuy la policía irrumpe en una universidad, golpea y se lleva preso a un dirigente estudiantil. Con más estructuras partidarias que base electoral, el centenario partido reclama mayor participación en la distribución ministerial y en la toma de decisiones, cansado de que Macri les pague siempre con *Ahora 12*. La UCR se dobla, se lamenta en sus rituales deliberativos pero no (se) rompe con Cambiemos.

Como ya es un lugar común, la provincia de Buenos Aires se define como la *madre de todas las batallas* para las próximas elecciones. Allí probablemente desembarquen otras damas, como Malena Galmarini en caso que el político "menos confiable" decida lanzar al ruedo a su compañera. Si así no fuera, y Sergio Massa se postulara, deberá definir cómo reinventarse en el rol opositor luego de que el bloque parlamentario que conduce le proveyó "gobernabilidad" en leyes claves al macrismo. Con excepción de Graciela Camaño, los dirigentes más connotados del massismo- Felipe Solá, Alberto Fernández, Daniel Arroyo, Facundo Moyano, Ignacio de Mendigurenvienen sosteniendo un discurso crítico sobre la gestión de Cambiemos, más cercano a las posiciones del kirchnerismo que al de Massa, cuya propuesta punitivista en materia de seguridad no se diferencia de la de Patricia Bullrich. En un marzo fuertemente politizado, el líder del Frente renovador se mantuvo ausente, de viaje por China e Israel, con una abstinencia mediática que tal vez sufra una recaída próximamente. Si la campaña electoral de octubre tendiera hacia una polarización entre el gobierno y el kirchnerismo, la figura de Massa quedará atrapada en una "avenida del medio" que hasta ahora no habilitó una mano contraria al tránsito del gobierno. Cultor del oportunismo y con los sondeos de opinión como su Actimel matutino, el tigrense deberá endurecer su discurso y colocarse en un lugar de confrontación donde tal vez sea más creíble el kirchnerismo. Asimismo, su alianza con Stolbizer y Donda no parecería, a priori, suministrarle un caudal de votos significativo.

En tanto, un grupo de intendentes peronistas bonaerenses –denominado "Esmeralda"- junto con el movimiento Evita han intentado, como también lo hicieron varios gobernadores y legisladores, diferenciarse nítidamente del kirchnerismo, con proclamas como la "unidad del peronismo" o la necesidad de un "Liderazgo renovador". Con anclaje territorial y disputando cuadros políticos que el gobierno buscó cooptarles, este sector carece de un líder. Claman por la figura de Randazzo. El ex promotor de la "revolución ferroviaria" ha inaugurado la corriente del *peronismo silente*. Tan audaz en su retórica a la hora de asociar la figura de Scioli con la de Macri en su fallida carrera hacia las PASO, se sumergió en el mutismo frente a la batería de medidas contra los trabajadores promovida por el gobierno nacional. Parece que se larga y no se larga. Parece que la enfrenta y no la enfrenta. Con una agenda intensa de reuniones políticas subterráneas, Randazo espera agazapado los pasos a seguir por otros contrincantes, especialmente por la ex presidenta. Agotados de jugar a la rayuela en el amplio mosaico del PJ, Insaurralde y Katopodis reversionaron la súplica del cineasta Nanni Moretti: "Florencio ¡decí algo!".

Por último, el interrogante en torno al kirchnerismo. Construido y consolidado en el estado, el kirchnerismo fue, entre múltiples aspectos que exceden el propósito de estas notas, una voz potente que, con diferentes tonalidades y arbitrariedades, ejercitó una pedagogía pública en torno a ficciones orientadoras más amplias y profundas que la perspectiva "honestista" sobre la política, núcleo propositivo de las fuerzas opositoras a su gobierno. Con ese objetivo en la mira, tensionó ciertos significantes nodales que permanecían estabilizados en el sentido común neoliberal. El cambio de época anuncia un kirchnerismo *de a pie*. ¿Cómo se reinventará desde el llano, sin control sobre las gobernaciones, con un bloque legislativo que padeció en frenar su sangría y parte de su joven dirigencia leyendo *maradoneanamente* la política en términos de fieles y traidores? Dispone, sin embargo, de aquello que al peronismo de los intendentes le falta: una referencia ineludible, una figura política que continúa concitando fuerte adhesión en una porción considerable de los sectores populares y algunas franjas progresistas de las clases medias. Desde la perspectiva electoral, una opción es que la ex presidenta decida no presentarse y preservarse así para el 2019, habilitando la posibilidad de que otra figura femenina como Verónica Magario, intendenta de uno de los escasos bastiones férreamente opositores a la gestión de Vidal, encabece la fórmula peronista en la provincia. En cambio si Cristina Fernández de Kirchner fuera candidata, un *desafío denso* se presenta en su horizonte político: ¿Cómo lograr capitalizar políticamente esa heterogénea oposición social visibilizada en los últimos meses? ¿De qué manera movilizar capacidades para mixturar puros e impuros, ceder, negociar y abrir los canales para una participación efectiva? ¿Resultará verosímil una eventual convocatoria de la ex presidenta a un frente amplio? En cualquier caso, ante al avance de las políticas de ajuste, la conculcación de derechos, la represión del conflicto laboral y social así como las amenazas a dirigentes sindicales, politizar la protesta es una tarea que debe imponerse en la agenda de cualquier fuerza política que quiera liderar la oposición y consolidar las bases de un proyecto político en ruptura con el orden neoliberal vigente.

4-469-7500 / Int.7280
ADIUNGS
adiungs@ungs.edu.ar
EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA
▪ Beneficios sociales ▪ Formación-ICEEC ▪ Asesoría contable ▪ Asesoría jurídica ▪

# El gobierno de los CEOs: de la patria soberana a la Argentina tercearizada

**Por Arnaldo Ludueña** *(Licenciado en Economía Política [UNGS]. Es I-D del Área de Economía Política del IDEI de la UNGS. Se encuentra cursando la Maestría en Gestión de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación [UNGS]).*

Hace más de tres décadas, el ingeniero Marcelo Diamand presentó su trabajo "El péndulo argentino ¿hasta cuándo?"(Considerado como uno de los clásicos de la teoría económica argentina) en el que estudia los déficits crónicos de la estructura económica y a la oscilación pendular entre dos corrientes: la expansionista y la ortodoxa.

El período que comprende desde la salida de la convertibilidad hasta el último gobierno de Cristina Kirchner (inclusive) puede ser caracterizado, en términos generales, por la hegemonía de políticas expansionistas. En este período, como pocas veces en la historia argentina, se ha complejizado el concepto soberanía. Esto se evidencia en el punto de partida del período, en el que el Estado recuperó la soberanía monetaria al dejar de lado la paridad cambiaria fija con el dólar. Luego de atravesar una primera etapa caótica, logró establecerse un tipo de cambio real y competitivo en un contexto de altos precios para las commodities. En este contexto, las retenciones a las exportaciones permitieron al Estado hacerse de una caja indispensable para la tracción del resto de la economía.

Más adelante, vino la estatización de las AFJP, la dotación de recursos al ANSES que dan cuenta del rol del Estado sobre las prestaciones sociales. Además, la soberanía energética, cristalizada en la estatización de YPF y la construcción de las centrales nucleares Atucha I y II (y la III en construcción). Hasta se consideró a la soberanía espacial, para lo cual se recuperó el INVAP, se creó el ministerio de Ciencia y Técnica y se repatriaron investigadores argentinos que se encontraban en el exterior. Esto dio como resultado a los ARSAT I, II y el proyecto del ARSAT III. Sin embargo, también han quedado cuentas pendientes, como, por ejemplo, la soberanía alimentaria y demás falencias y limitaciones propias de un país periférico en un modo de producción capitalista. No obstante, todas estas políticas sociales, energéticas, de ciencia y tecnología implicaban cerrar brechas industriales y tecnológicas con el resto del mundo.

Para el final del período, este paradigma perdió consenso en el imaginario colectivo debido a factores económicos y, sobretodo, políticos. En este sentido, hace más de 30 años, Diamand nos advirtió que los equipos ortodoxos llegan al poder en medio de las crisis de balanza de pagos (ver Cuadro 1).

Ciertamente, al ver los datos en el último período del gobierno kirchnerista, notamos que la cuenta corriente y la cuenta capital y financiera eran deficitarias. Entonces, se puede observar que en ese escenario se bifurcaban dos caminos posibles. Por un lado, un salto de calidad hacia un sendero sostenido y sustentable en el tiempo, con las políticas pertinentes que sirvieran de protección frente a los shocks externos. O por otro lado, el ajuste. Claro está que el segundo camino ganó la disputa.

Una vez en el poder y frente a este escenario, la reacción del equipo económico del nuevo gobierno nacional fue recurrir al viejo (y no querido) paquete de medidas ortodoxas. En primer lugar, se llevó a cabo una fuerte devaluación y quita de las mayorías de las retenciones a los bienes primarios exportables, lo que generó un traspaso de recursos hacia estos sectores, mientras que los salarios reales caían, sumada una política monetaria ferozmente restrictiva. La consecuente recesión fue de menor a mayor profundidad.

Diamand ya nos había alertado sobre esta cadena causal, ya que la ortodoxia considera que "la recesión y la caída de los salarios reales no serían más que perjuicios momentáneos que corresponderían a un período inevitable de sacrificio, necesario para ordenar y sanear la economía. Gracias a él, se crearían las bases para el despegue y el crecimiento en un beneficio del conjunto de la población." (Diamand, 1983: 2). Es decir, Diamand habla de lo que a principios del 2016 el gobierno llamaba "el sinceramiento de la economía".

Pero el traslado de recursos hacia los sectores más concentrados y poderosos era sólo un capítulo del manual. El bloque financiero-capital extranjero se encuentra representado en el staff económico de este gobierno vía CEOs y/o cuadros propios (J.P Morgan, Shell, HSBC, Carrefour, SOCMA, Monsanto, Caputo, Brown, etc.). En términos de Diamand, las políticas ortodoxas son el pensar y sentir del sector financiero, agropecuario y de gran parte del empresariado local (el cual es perjudicado por estas políticas). De esta manera, el Estado se encuentra plagado de agentes que imponen su paradigma empresarial. Así, con una rudimentaria cuenta de costo y beneficio, todas las dimensiones y aristas que fueron vinculándose al concepto de *soberanía* van a ir perdiendo su envergadura.

Esta teoría se basa en principio de *ventajas comparativas*, según el cual los países deben destinar todos sus recursos hacia los sectores que son competitivos a precios internacionales, lo que generaría las divisas necesarias para importar aquellos bienes que se renuncia

a producir. De este modo, teóricamente, se aseguraría el bienestar de la población. En el marco de tal razonamiento, cualquier tipo de política industrial no tiene razón de ser. Así, lo más eficiente es la apertura de la economía a las importaciones de productos a precios inferiores a los producidos localmente. Además, según esta lógica, el Estado no tiene por qué subsidiar los servicios públicos ni a los individuos ni a las empresas. Pero la quita de subsidios lejos estuvo de afectar a las proveedoras eléctricas y de gas, ya que el incremento de las tarifas les ha sido más que redituable. Sin mencionar lo redituables que resultaron los 19 mil millones de dólares que condonaron de las deudas que Edenor y Edesur tenían con el Estado, ni todas las licitaciones que la empresa Shell obtuvo por medio del ex (?) CEO y actual ministro de Energía, Juan José Aranguren.

Como resultado de estas políticas, según datos del INDEC, cerraron 5147 empresas y más de 127 mil despidos en los tres primeros trimestres del 2016. Es el número más alto desde la crisis del 2001. Además, el poder adquisitivo quedó nueve puntos por debajo de la inflación. Luego de un año y medio de gestión, se puede afirmar que los resultados de las políticas económicas implementadas fueron desfavorables según el conjunto de los indicadores socio-económicos.

En materia de divisas, el gobierno nacional ha creado las condiciones necesarias para volver a los mercados internacionales de crédito. En primer lugar, definió la salida del cepo cambiario y el pago a los fondos buitres. A partir de ello, el país se endeudó por USD 77.615 millones en 14 meses (15% del PBI). Esto se dio en un contexto de creciente demanda de divisas y fuga de dólares. El gobierno nacional ha propiciado todas las condiciones necesarias para orientar a los distintos estratos del Estado a tomar deuda en los mercados internacionales de manera masiva, como fuente principal de divisas, ya que se logra generarlas ni por el incremento de las exportaciones ni por la atracción de inversiones extranjeras.

Entonces, en un marco de priorización de las ventajas comparativas, de "sinceramiento de la economía" y de atracción de divisas por medio de los mercados crediticios, ya no es necesario el fomento de la generación propia de la Ciencia y la Tecnología. Este es un marco de *laissez faire* que se complementa con el paradigma empresarial del gobierno, que entiende que es más redituable tercerizar ciertas actividades e importar los productos finales. Así fue como se llevaron adelante los respectivos recortes presupuestarios del CONICET, de las agencias de Ciencia y Tecnología y de las universidades. En el mismo sentido se restringió la entrada a carrera para investigadores, mientras que con el programa "conectar igualdad" reparten cada vez menos maquinas entre los estudiantes, perjudicando a las empresas locales que las producen.

Luego, de un año y medio de gestión de un gobierno que tiene la intención de contribuir cada vez menos a una economía soberana en todos sus aspectos, se puede afirmar que las políticas económicas llevadas a cabo por el gobierno nacional han repercutido en la economía agregada de manera negativa. Es decir, hay altos niveles de desempleo, pérdida de poder adquisitivo, una estructura manufacturera desmantelada, exportaciones que no despegan e inversiones que no llegan. De esta manera, todos los componentes de la demanda agregada se ven perjudicados. Si se analiza el PBI, para el año 2016 había crecido 2.6%, a pesar de los problemas de balanza de pagos ya mencionados. En el 2016, en cambio, las variaciones porcentuales son negativas (ver cuadro 2).

Se observa, entonces, que todos los componentes del PBI se encuentran más y más deteriorados. Podemos afirmar afirmar que el sendero económico del gobierno no es útil ni para paliar problemas de corto plazo ni, menos aun, como un sendero viable hacia un desarrollo económico sustentable. Con lo analizado hasta aquí, podemos concluir que las políticas económicas ortodoxas del gobierno nacional han sido contraproducentes para la totalidad de la economía y que, por lo tanto, las proyecciones que se pueden realizar no son alentadoras.

**Bibliografía**

Marcelo Diamand (1983). *"El péndulo argentino: ¿hasta cuándo?"*. Conferencia sobre Medidas de Cambio Político Económico en América Latina, Venderbilt University, de Nashville, Tennesse, Estados Unidos.

**Cuadro 1:** Resumen de balanzas de pagos (en millones de dólares) · **Fuente:** INDEC

| | I-15 | II-15 | III-15 | IV-15 | I-16 | II-16 | III-16 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Cuenta Corriente** | -5.107 | -2.533 | -4.231 | -4.934 | -4.681 | -3.069 | -2.970 |
| **Cuenta capital y financiera** | 5.908 | 4.501 | 5.242 | -2.449 | 8.631 | 3.810 | 2.025 |
| **Variación de reservas internacionales** | 374 | 2.300 | -227 | -7.380 | 3.475 | 1.074 | -563 |

**Cuadro 2:** Prodcuto Bruto Interno (variación porcentual) · **Fuente:** INDEC

| | 2015 | | | | | 2016 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1ºtrimestre | 2ºtrimestre | 3ºtrimestre | 4ºtrimestre | Total | 1ºtrimestre | 2ºtrimestre | 3ºtrimestre |
| **Producto interno bruto** | 0,0 | 3,9 | 3,8 | 2,6 | 2,6 | 0,6 | -3,7 | -3,8 |
| **Oferta Global** | -1,5 | 3,8 | 5,6 | 4,9 | 3,2 | 3,0 | -1,4 | -3,1 |
| **Demanda Global** | -1,5 | 3,8 | 5,6 | 4,9 | 3,2 | 3,0 | -1,4 | -3,1 |
| **Consumo Privado** | -2,6 | 8,6 | 5,4 | 2,7 | 3,5 | 2,2 | -2,6 | -3,1 |

# América Latina frente a la encrucijada Trump

**Por Cecilia Anigstein** *(Licenciada en Sociología [UBA]. Magister en Ciencias Sociales [UNGS-IDES] y becaria de posgrado del CONICET en el ICI-UNGS. Actualmente trabaja en su tesis de doctorado sobre procesos de recomposición y politización del trabajo organizado en la Argentina actual. Integra el proyecto de investigación "Modelos de desarrollo: actores, disputas y escenarios en la Argentina Contemporánea")*

El 2017 se inicia con un clima de perplejidad global. En enero, Xi Jinping, secretario general del partido comunista chino y primer líder de ese país en asistir al Foro de Davos, defendió en Suiza la globalización y comparó al proteccionismo con estar encerrado en cuarto oscuro sin luz ni aire.[1]

En febrero se realizó la Conferencia anual de Seguridad en Munich, que reúne a cientos de líderes políticos de Europa y Estados Unidos. En el documento oficial de la Conferencia que se tituló "Post-verdad, post-occidental y post-orden", su director, Wolfgang Ischinger, afirmó que la seguridad internacional es hoy más frágil que en cualquier otro período tras la segunda guerra mundial y que se avizora el fin del orden mundial liberal dominado por occidente. Los principales motivos son la salida de Reino Unido de la Unión Europea (Brexit) y la elección de Donald Trump como presidente de Estados Unidos.[2]

En el tablero TEG los jugadores están reagrupando fichas.

## Libre comercio o desglobalización

Nuevo orden mundial, reflujo de la globalización, desplazamiento del centro de poder desde Occidente hacia Oriente, desde el Atlántico hacia el Pacífico. Así se caracterizan los cambios que se están dando desde el inicio de la crisis global en 2008. Luego de ocho años, lo que comenzó como un crack financiero se fue mixturando

1 Diario La Nación, 17/01/2017, en http://www.lanacion.com.ar/1976527-xi-jinping-contra-el-proteccionismo-no-hay-ganadores-en-una-guerra-comercial [26/02/2017]

2 Carta Capital, 15/02/2017, en https://www.cartacapital.com.br/internacional/instabilidade-e-a-maior-desde-a-segunda-guerra-afirma-conferencia-de-munique [22/02/2017]

con otros fenómenos y se expandió por todo el planeta en un movimiento sobrecogedor. La crisis financiera se encastró con la crisis de los sistemas de protección social, la crisis energética, y climática, la crisis migratoria y la crisis de los cuidados. El colapso es generalizado y de larga duración.

En un artículo reciente, Ignacio Ramonet afirma que el "siglo americano" ha llegado a su fin y se desvanece el "sueño europeo": En Estados Unidos Trump constituye un verdadero sismo y en Europa ascienden formaciones de extrema derecha. El liderazgo internacional y la hegemonía militar solitaria de Estados Unidos se ven amenazadas hoy por el surgimiento de los nuevos polos de poder. Los mares de China se han convertido en la zona de mayor potencial de conflicto armado en el área Asia Pacífico.[3]

Para el brasilero Theotonio Dos Santos, el Pacífico es el centro privilegiado de los cambios en la economía mundial. China cuenta con un enorme volumen de liquidez y progresivamente se impone la tendencia a la valorización del yuan como moneda de circulación internacional.[4]

En efecto, durante la última década el G20 devino en el símbolo de la presencia de las potencias emergentes en la misma mesa de toma de decisiones económicas mundiales, junto a los países del G7. Sin embargo, como afirma Perry Anderson, desde 2012-2013 los BRICS están en apuros. Fueron los motores del crecimiento global, mientras occidente estaba envuelto en la peor recesión económica desde 1930. Pero la crisis en Brasil y Rusia y la caída de los precios de los *commodities* erosionaron el poderío del grupo de los mercados emergentes.[5] Actualmente, anuncian, prevalecen los países relacionados con el desarrollo tecnológico, es el tiempo de los TICKS.[6]

La asunción de Trump puso de manifiesto las paradojas de la globalización neoliberal: la deslocalización y robotización productiva provocaron la destrucción de empleos y el aumento de la desigualdad en Estados Unidos. De hecho, el voto de los trabajadores blancos del denominado "cinturón de oxido" fue determinante en las últimas elecciones. Trump apuntó a estos sectores en su campaña con un discurso nacionalista, misógino y xenófobo, con fuertes críticas al libre comercio (TLC) y la promesa de crear millones de empleos. Cumplidor, ya se está bajando de los acuerdos multilaterales (Trans-Pacific Partnership –TPP) y está practicando una suerte de política exterior unilateralista.[7]

En paralelo, China gana terreno y promueve junto a India un sustituto para el mega acuerdo regional TPP, el RCEP (Regional Comprehensive Economic Partenrship), que integra a varios de los países miembros del TPP.

## Fragmentación o integración latinoamericana

Para América Latina los pronósticos son diversos y coinciden en que el giro político y económico en Estados Unidos afectará gravemente las relaciones bilaterales con México, Guatemala, Honduras, El Salvador y Cuba. El despliegue de una política migratoria violatoria de los derechos humanos es uno de los puntos que genera mayor preocupación. La disminución de los ingresos por remesas, la deportación forzada de inmigrantes indocumentados o la imposición de aranceles a las importaciones tendrán un impacto directo en las economías pequeñas que orbitan en torno de los Estados Unidos. [8] En México, la construcción de un muro fronterizo, la posible renegociación del NAFTA, la potencial relocalización industrial y de la maquila para ensamblar y exportar al mercado estadounidense aumentarán el desempleo y la conflictividad social de un modo casi inmediato.

Asimismo, el unilateralismo proteccionista de Trump abre interrogantes en el bloque aperturista que integra la Alianza del Pacífico (AP) –México, Colombia, Perú y Chile. La pregunta que surge es si la AP ha sido meramente una filial regional del moribundo TPP o, en cambio, sus socios guardaban bajo la manga la carta de China e India, alimentando lo que el economista Ariel Slipak denomina "Consenso de Beijing".[9] Lo mismo puede decirse de los actuales gobiernos de Brasil y Argentina. Con respecto a Venezuela, se está profundizando el ataque al gobierno bolivariano. Estados Unidos acusó al vicepresidente Tareck el Aissami de narcotráfico y Trump pidió la liberalización de Leopoldo López por las redes sociales.

Sin embargo, no son pocos los analistas locales que coinciden en remarcar previsibles continuidades en las relaciones Estados Unidos / América Latina. Para el historiador Leandro Morgenfeld, las dos estrategias estadounidenses tradicionales en la región no serán abandonadas: alejar a las potencias extra hemisféricas de su área de influencia (la política del "patio trasero"), y fomentar la fragmentación latinoamericana para evitar que prosperen organismos en los que no intervienen los Estados Unidos.[10]

Para la ex embajadora Cecilia Nahón, Estados Unidos cuenta con un "gobierno permanente" en América Latina que trasciende a quien ocupe la casa blanca y tendrá que negociar con el congreso y con los poderes facticos de Washington. De hecho, la política exterior de Estados Unidos hacia América Latina ha sido relativamente estable en las últimas administraciones, con excepción del giro en

3 Ignacio Ramonet, "Las diez claves que explican el nuevo sistema mundo", en Nicolás Trotta y Pablo Gentili (compiladores), América Latina. La democracia en la encrucijada, Octubre editorial – Página 12 – CLACSO, 2016, p. 131-144

4 Theotonio Dos Santos, "La ofensiva del gran capital y las amenazas para América Latina" en Nicolás Trotta y Pablo Gentili (compiladores), América Latina. La democracia en la encrucijada, Octubre editorial – Página 12 – CLACSO, 2016, p. 51-58

5 Perry Anderson, "Crisis en Brasil" en Pablo Gentili (editor), Golpe en Brasil. Genealogía de una farsa, Octubre editorial – Página 12 – CLACSO, 2016, 35-64

6 Steve Jhonson, "Los BRICS pasaron a la historia, que vivan los TICK", El Cronista, 29/01/2016, en http://www.cronista.com/financialtimes/Los-Brics-pasaron-a-la-historia-que-vivan-los-Ticks-20160129-0008.html [27/02/2017]

7 Serge Halimi, en una "America first" en Le monde diplomatique, febrero 2017, p. 40

8 Casandra Castorena Sanchez, "El plan Trump y sus impactos en México" en Nicolás Trotta y Pablo Gentili (compiladores), América Latina. La democracia en la encrucijada, Octubre editorial – Página 12 – CLACSO, 2016, p. 109

9 Ariel Slipak, "América Latina y China ¿Cooperación Sur-Sur o Consenso de Beijing" en Nueva sociedad 250, marzo-abril 2014, p. 102-113

10 Leandro Morgenfeld, "Los desafíos de América Latina tras el terremoto Trump" en Nicolás Trotta y Pablo Gentili (compiladores), América Latina. La democracia en la encrucijada, Octubre editorial – Página 12 – CLACSO, 2016, p. 121-124

sobre sus espaldas
del cielo y deben
conquistarla"

Mao tse tung

"Las mujeres ll
sus espaldas la
cielo y deber

evan sobre
mitad del
conquistarla"

Mao tse tung

"Las mujeres llevan
la mitad

relación con Cuba y las complejidades de la relación con México. El mayor riesgo para la región surge de la combinación de creciente endeudamiento y apertura regionales actuales, en un contexto de aumento de las tasa de interés y de tendencias proteccionistas.[11]

A pesar de las continuidades señaladas, esta línea de interpretación de la actual coyuntura considera que estamos frente a una nueva oportunidad para la integración latinoamericana y la diversificación de los vínculos externos con otros polos del poder mundial.

Muy diferente es la perspectiva de Andrés Malamud, para quien Estados Unidos seguirá siendo la única potencia con intereses e influencia relevantes en el continente: América Latina no avanzará hacia la integración regional, ya que las relaciones con Estados Unidos serán administradas de manera bilateral sin desarrollar un patrón común. Los países de Suramérica quedarán más expuestos a la influencia de China, aunque se limitará a la economía y no pretenderá disputar política o militarmente la hegemonía norteamericana.[12] Pero los análisis de este politólogo despiertan suspicacias y esconden cierta intencionalidad que dejo a juicio del lector: Malamud cree que el gobierno venezolano es una dictadura, que Evo Morales encarna un "revival precolombino" (sic)[13], que la UNASUR es un "club de presidentes", que el regionalismo latinoamericano es un enano cada vez más gordo y que el Mercosur es un "Vervosur".[14]

Ahora bien, hay otros factores que complejizan el impacto del nuevo gobierno de Estados Unidos sobre la región. Se vinculan con el ocaso de las experiencias nacional-populares y progresistas en Suramérica y con el ascenso de fuerzas políticas liberales. Desde 2015, este proceso se hizo palpable con el golpe de Estado en Brasil, la derrota electoral del kirchnerismo en Argentina, la agudización de la crisis en Venezuela, el triunfo del *No* en el referéndum que definía la posibilidad de reelección de Evo Morales en Bolivia, el triunfo del *No* en el plebiscito por el proceso de Paz en Colombia, y la victoria electoral del empresario minero Kuczynski en Perú.

En el plano regional, se ha puesto en evidencia el eclipse de los procesos de integración regional gestados en la década pasada (UNASUR, ALBA, ampliación del Mercosur) y el ascenso del paradigma del libre comercio. Se abren interrogantes acerca de un retorno fuerte a la política de alineamiento con Estados Unidos, que se barajaba en la hipótesis de gobierno demócrata de Hillary Clinton. Uno de los hechos más significativos es el intento de apartar a Venezuela del Mercosur por parte de los gobiernos de Brasil, Argentina y Paraguay, en línea con la Casa Blanca. Le siguen en importancia la reactivación de las empantanadas negociaciones comerciales entre el Mercosur y la Unión Europea, el acercamiento de Argentina y Brasil a la AP y el apuro de Macri para cerrar acuerdos con China en materia de energía. En suma, hoy la brújula no sólo orienta al Norte.

## Resistencias

El retroceso de las coaliciones políticas nacional-populares y progresistas tal vez se deba, como señala Pablo Stefanoni, a que las derivas ortodoxas de estos gobiernos provocaron el debilitamiento del lazo entre partidos y movimientos sociales, y en Brasil quiebre entre gobierno y partido.[15] Mientras tanto, las resistencias multisectoriales se multiplican para hacer frente a las políticas de recorte presupuestario, endeudamiento y represión de las luchas sociales, en el marco de un acelerado proceso de empobrecimiento, pérdida de derechos, aumento del desempleo y disminución de los ingresos de los trabajadores. En otras palabras, la oposición a las políticas excluyentes de la derecha está siendo encabezada hoy por organizaciones y movimientos populares, mientras que las coaliciones políticas progresistas desplazadas del control estatal pierden protagonismo. Esto es válido principalmente para Brasil y Argentina.

De cara a este nuevo escenario continental, desde 2014 un conjunto de movimientos sociales regionales que congrega a sindicatos, organizaciones campesinas, ambientalistas y feministas viene ensayando acciones conjuntas y están gestando un espacio de coordinación hemisférica que tiene como principal referente la experiencia de la Alianza Social Continental que gestó la campaña contra el ALCA. Integran este espacio de articulación la Confederación Sindical de las Américas (CSA), CLOC-Vía Campesina, el Encuentro Sindical Nuestra América (ESNA), Articulación de Movimientos Sociales hacia el ALBA, PIT-CNT de Uruguay, REDES-Amigos de la Tierra, Marcha Mundial de Mujeres, entre otros.

A fines de 2015 acordaron en Cuba declararse en estado de movilización permanente, por la defensa de la integración regional, la paz, la democracia y la soberanía de los pueblos. El 4 de noviembre de 2016 realizaron una jornada de lucha continental por la democracia y contra el neoliberalismo, con acciones en casi todos los países del continente. Actualmente están convocando a todos los movimientos populares para la realización de un gran encuentro en Montevideo en noviembre próximo.

Lo cierto es que estas iniciativas han pasado casi inadvertidas en Argentina. La superposición y simultaneidad de una conflictividad social defensiva sectorial y local dificulta a veces advertir la densidad y escala que están adquiriendo las resistencias al embate liberal. Sin embargo, en los próximos años, la articulación regional contra-hegemónica será una tarea necesaria y urgente para hacer frente a una ofensiva conservadora indudablemente hemisférica. La campaña por la liberación de Milagro Sala y reclamo de justicia por el asesinato de la líder hondureña Berta Cáceres, son dos ejemplos de cómo se están poniendo a trabajar los resortes de la solidaridad internacional. En la misma línea, el paro mundial de mujeres del 8 de marzo concita una multitudinaria movilización en todo el continente y articuló la acción colectiva feminista a escala global de forma inédita. Su fuerza disruptiva no puede ser subestimada.

---

11 Cecilia Nahón, "El triunfo de Donald Trump: paradojas y peligros para América Latina" en Nicolás Trotta y Pablo Gentili (compiladores), América Latina. La democracia en la encrucijada, Octubre editorial – Página 12 – CLACSO, 2016, p. 103-108

12 Andrés Malamud, "El malentendido latinoamericano" en Nueva Sociedad 266, noviembre-diciembre 2016, p. 32-44.

13 Andrés Malamud, op. cit.

14 Andrés Malamud, "¿Por qué retrocede la izquierda en América Latina?", en ¿Por qué retrocede la izquierda en América Latina?", Capital intelectual – Le monde diplomatique, 2016, p. 47-80

15 Pablo Stefanoni, "La hora de la realpolitik" en Le monde diplomatique, febrero 2017, p- 4-5

# Duelo, desobediencia y deseo

**Por María Pía López** *(Licencia en Socióloga [UBA], Doctora en Ciencias Sociales [UBA]. Es la actual directora del Centro Cultural de la UNGS e integrante del colectivo Ni una menos. Ha publicado Sábato o la moral de los argentinos [con Guillermo Korn, 1997], Mutantes: Trazos sobre los cuerpos [1997], Lugones: entre la aventura y la Cruzada [2004] y Hacia la vida intensa. Una historia de la sensibilidad vitalista [2009], entre numerosos artículos y novelas. Entre 2007 y 2010 fue coordinadora del área de investigaciones de la Biblioteca Nacional, y entre 2012 y 2015 desarrolló una importante tarea como directora del Museo del Libro y de la Lengua)*

En el bosque de la historia hay senderos de desobediencia. Desobedeció Julieta Lanteri cuando quiso votar y ser electa y para eso se inscribió en el servicio militar. Y Victoria Ocampo cuando fugó de la obligación matrimonial para gozar en brazos de su amante y también para inventarse. Desobedeció Eva Perón cuando desafió las prescripciones sobre cómo actúa una primera dama y cuando decidió cumplir el viejo reclamo del derecho al voto femenino. Desobedecieron las militantes de todas las generaciones y las muchachas que acortaron sus polleras y tomaron anticonceptivos para no estar obligadas a la maternidad. Desobedecieron las mujeres que estaban reclamando por sus hijos y que tradujeron la orden de "circulen" en un hecho político fundamental. También las que buscaron a sus nietos contra toda restricción. Desobedeció Milagro Sala al imaginario sobre qué debe ser un pobre, humilde y bueno y lo hace la que denuncia al hombre que la violenta. Desobedecieron las pibas que se hartaron del acoso callejero y las que hicieron los primeros piquetes en los noventa, las maestras de la carpa blanca y las travestis que se distanciaron de su condición biológica. Desobedientes las que fundaron los encuentros nacionales de mujeres y los alimentaron con tenacidad militante; las que abonaron el feminismo en las catacumbas y aquelarres secretos y las que lo situaron en la escena pública.

Es el sendero de la desobediencia, más que el de la resistencia. *Desobediencia* tiene aroma de fuga, corazón de rebelión, desprendimiento. *Resistencia* hace pensar en una ciudad sitiada que hay que defender, en una identidad amenazada que hay que proteger. *Desobediencia* es un impulso, una voluntad, un deseo, un conjunto de actos y prácticas: sabe menos lo que es que lo que no acepta. Las luchas de mujeres y el feminismo implican la inicial decisión de separarse de los mandatos, hacer otra cosa que aquello que está naturalizado, desprenderse del ropaje que el costumbrismo social arroja sobre nuestros cuerpos y de los roles que el sistema patriarcal exige con más o menos dureza.

Muchos son los modos de desposesión de las mujeres: económicos, sensibles, de tiempo, de autonomía. Patriarcal es el sistema que organiza esos modos de expropiación y sujeción. Que condena, en nombre de las diferencias naturales o culturales entre los sexos, a la realización femenina de las tareas domésticas y de cuidado impagas. La relación entre género y trabajo no remunerado arroja a una parte de la población a la sobreexplotación. La misma parte que nunca es totalmente mayor de edad, porque no puede decidir sobre su cuerpo y deseo en lo que atañe a la maternidad. Que es obligada a parir si el azar biológico le toca. Un varón puede elegir; una mujer puede ser criminalizada si lo hace. No dispone de sí misma.

Desposesión del cuerpo propio y del tiempo, que pasa a ser de otros. ¿Qué mujer no ha vivido con culpa un tiempo dedicado al ocio y que aparece como robado a la familia o a las tareas del hogar? ¿Qué mujer no recibió alguna vez la admonición: qué querés si salís así vestida? Patrones de conducta y normalización que son el subsuelo de la negación de autonomía que implica el femicidio. La crueldad es inscripción de ese mandato. La mano del femicida es una suerte de máquina kafkiana, que inscribe la condena del patriarcado sobre el cuerpo de la víctima. Por eso, nuestro duelo nos hace tomar las calles, es demanda y deseo: Profundo deseo de transformación.

Si la deuda es condición de la sumisión del cuerpo a intercambios que impiden la reciprocidad –se es deudor o acreedor en cada relación-, el duelo es –como escribe Judith Butler- reconocimiento de una interdependencia que está en el origen mismo de la vida y que permanece como huella inconsciente, velada tras la idea de autonomía individual. El duelo recupera la condición corporal común: la vulnerabilidad. Por eso, es público, no sólo íntimo; revela el entre-nos, lo que desconocemos de nosotros mismos y sabemos en ese lazo y no otro. El duelo no es melancolía. Es fuerza activa, reconocimiento de comunidad, política. Desde Ni una menos, en 2015, decidimos ponerle palabras, imágenes, pasos en común a los asesinatos. Allí donde otros apelaban a patrones normativos, inscribiendo el crimen como sanción inaceptable al desplazamiento de la norma, pero a la vez señalando que la norma debe ser preservada (como ocurrió con el titular de Clarín sobre Melina: fanática de los boliches abandonó la secundaria), nosotras dijimos que había que tomar la denuncia en un sentido anti normativo. Lo que venía a hacer el asesino era sancionar el desvío. A su loco modo, con la crueldad que otras pedagogías relegan o desconocen. Hicimos del duelo una condición común, fundadora, militante. Al hacerlo, nos inscribíamos en la potente tradición de las madres de plaza de mayo, nuestras bravas antígonas.

Las derechas saben interpretar la vulnerabilidad. Afirman al individuo separado, autónomo y sujeto a amenazas de toda índole. Cada vivencia de fragilidad puede ser *reconvertida en, corrida hacia* tecnologías protectoras –médicas, securitistas- o dar lugar a modos de venganza y ejercicios punitivistas: que pague lo que hizo, que otros paguen por lo que alguien hizo. Seguridad es el modo de tratar nuestra fragilidad de un modo reactivo. Buscamos crear otro, que enlace lo singular de cada vida –nuestras vidas personales- y el deseo como sustrato de la experiencia común y política. Por eso, buscamos construir un paro el 19 de octubre del año anterior y un paro internacional de mujeres para este 8 de marzo, el día de la mujer trabajadora. Hay que abrir el significante "mujeres" para encontrar dentro de la palabra una diversidad de existencias, un conjunto de femineidades que se reconocen o producen a distancia de una condición biológica, una ética sensible desde la cual fundar otras políticas. Y a la vez, abrir la zona de complicidades y alianzas con los varones feministas. Encontrar lo que no es machismo en un mundo machista: hacerlo crecer y darle espacio. Tramar alianzas insólitas.

A principios del siglo XX un teórico y sindicalista francés, Georges Sorel, escribió un libro que marcó generaciones: *Reflexiones sobre la violencia.* En el horizonte de un marxismo achatado en luchas tácticas y reformismos varios, se preguntó cómo reponer la fuerza de la revolución. Dijo: construyendo el mito de la huelga general. Una imagen fuerza, una interpelación de voluntades, un llamado al entusiasmo colectivo. La idea de que se puede parar el mundo y que eso es posible por la fuerza de los trabajadores. No importa que tal huelga absoluta sea irrealizada, si no que esté en el horizonte de los conflictos parciales, arrojando su luz iridiscente sobre todos ellos. En tiempos en los que la revolución aparece como pasado, las huelgas tienen su énfasis táctico y su traducción a ciertos posibles. Ocurre un acontecimiento cuando retorna a la escena lo inconmensurable, lo que desborda todo lo que podamos enunciar y conseguir, porque alude a la fundación de lo que desconocemos.

Mujeres de distintos países del mundo llamamos a un paro. Decidimos parar. A la vera de la potestad sindical de llamar a un paro está este impulso, una fuerza múltiple de mil cabezas, que lo incita. La ofensiva neoconservadora es linchadora, persecutoria, denegadora de derechos. Nos quiere cazar como brujas: deportar como migrantes, precarizar como trabajadoras, encarcelar como militantes, asesinar como díscolas. A esa política reestructuradora de sociedades, hay que oponerle otra fuerza: democrática, feminista, plural, igualitarista y cooperativa. Contra la crueldad oponemos feminismo. Es nuestro modo de resguardar la vida, no entendida como algo biológico e individual, sino como la trama de afecto, creación y producción que hace posible y deseable vivir. Siempre con otrxs. Por eso, desde la primera marcha de Ni una menos, dijimos que queríamos hacer de la calle un espacio de hospitalidad y del movimiento de mujeres el lugar donde pueda conjugarse la algarabía de las diferencias.

Nuestra movilización callejera siempre tuvo un doble rostro: pedimos pulseras electrónicas para los violentos y refugios para las víctimas, pero sabemos que son herramientas paliativas en una situación en la que la violencia criminal es síntoma más que desvío.

**"Las mujeres llevan sobre sus espaldas la mitad del cielo y deben conquistarla"**

*Frase con la que Mao (ca. 1968) motorizó el ascenso de las mujeres como parte del movimiento revolucionario. Cabe precaverse de una lectura demasiado occidental, más aún cuando la reflexión política de Mao no estaba exenta del pensamiento tradicionalista chino:*

*El Tao*
*tiene la pureza y la turbulencia,*
*tiene el movimiento y la tranquilidad.*
*El Cielo es puro y la Tier ra es turbulenta,*
*el Cielo es motor y la Tierra es tranquila.*
*El hombre es sencillo y la mujer es compleja,*
*el hombre es motor y la mujer es tranquila.*
*(Tai shang lao jun qing jing jing)*

*De ésta manera el Tao es el todo que encierra en sí pureza y turbulencia, movimiento y tranquilidad, cualidades que se ordenan en los contrarios cielo-hombre / tierra-mujer. La frase de Mao no implicará la cristiana idea de que el cielo estaría compuesto por una mitad femenina y otra masculina, sino que la tierra (las mujeres) constituye la mitad que sostiene a la otra, es decir, el cielo (los hombres). Así, conquistar la "otra mitad", conquistar el cielo, supondrá alcanzar la igualdad entre los géneros.*

Pedimos registro estadístico de femicidios pero necesitamos cambiar el mundo para que no los haya. Nos organizamos para trastocar todo, dijimos ante el paro que nos esperaba el 8 de marzo y no es exageración: la violencia se ejerce de muy distintos modos, se engarza con todas las prácticas sociales; con ideas y creencias asentadas en el sentido común; con los modos de producción y acumulación económicos.

El 8 de marzo las mujeres paramos. Paramos contra todos los métodos de expropiación de nuestro trabajo, nuestro tiempo, nuestra inteligencia, nuestro deseo, nuestra capacidad de fundar comunidad. Porque nos encadenan con la biología y las finanzas. Porque tenemos que disputar cada acto de libertad y cada espacio de decisión: nada nos está dado. Paramos por las mujeres que faltan, las asesinadas, las cautivas en redes de trata, las presas políticas. Quisimos que ese día, el de nuestra huelga, fuera la luz que tiñera el año, la luz que hiciera visibles las luchas y conflictos, también la que señalara esa zona que estamos creando: la del mundo en el que queremos vivir.

# Documento leído en la Asamblea de Mujeres Autoconvocadas de la Universidad Nacional de General Sarmiento

## 8 de marzo de 2017. Paro Internacional de Mujeres

Desde el 19 de octubre del año pasado, cuando se realizó el primer Paro Nacional de Mujeres, una idea, una necesidad, un deseo fue pasando de boca en boca, fue tejiéndose en cientos de reuniones. Una fuerza que no se ajusta a fronteras ni soporta distancias: organizar una acción contundente y común para retomar el 8 de marzo, día internacional de las mujeres, todas nosotras trabajadoras. El Paro Internacional de Mujeres, que está gestándose desde entonces, es ahora un hecho. Hoy 8 de marzo no queremos flores para nosotras. Hoy hay asamblea, movimiento. Hoy hay paro, trenazo y movilización.

Somos un grupo de Mujeres Autoconvocadas de la UNGS, formado por docentes, graduadas, estudiantes, no docentes, en toda nuestra diversidad y pluralidad, que empezamos a reunirnos y a compartir la necesidad de organizarnos a partir del Paro del 19 de octubre del año pasado; organizarnos para este paro de hoy, y organizarnos en la construcción colectiva de un espacio de Mujeres, abierto a todas nosotras, en esta universidad.

Un espacio que pensamos, en principio, como una asamblea en la cual nos encontremos mensualmente para compartir, contar, preguntarnos y respondernos; pensar y generar herramientas para transformar las desigualdades que nos atraviesan por ser mujeres, travestis, lesbianas, trans. Un espacio donde la palabra circule y nos envuelva.

No somos vanguardia ni somos pioneras. Somos parte de un movimiento de mujeres con una larga y dinámica historia nacional e internacional, que se va transformando a medida que cada una de nosotras decide ser parte, con nuestras realidades, experiencias y perspectivas. Nuestra participación en este colectivo es fundamental para poder sostenerlo en el tiempo y producir transformaciones significativas.

Esa participación inevitablemente nos transforma. Por eso reconocemos en los Encuentros de Mujeres una experiencia vital irremplazable por su valor colectivo e individual, y desde este espacio nos proponemos organizarnos para fomentar la participación en los Encuentros, como ya lo vienen haciendo otras compañeras, para ir juntas, las que ya fueron y las que lo harán por primera vez, las que vienen militando hace mucho en el feminismo y las que nunca lo hicieron.

Nos imaginamos este espacio como un espacio para trazar una agenda con perspectiva de género en la universidad, para proponer soluciones concretas que hagan de esta universidad un lugar más libre y más igualitario: uno de los desafíos es crear e implementar el Protocolo contra la violencia de género. Otro compromiso es avanzar en licencias por violencia de género en todos los claustros.

Un espacio para cuestionarnos nuestra forma de hablar, porque sabemos que el lenguaje no es neutral. Tenemos que inventarnos las palabras que contribuyan a emanciparnos y dejen de oprimirnos. Porque qué nombramos y cómo nombramos funciona como registro de visibilidad o invisibilidad. En el decir y en el nombrar nos creamos en nuestras identidades diversas y nos reafirmamos en esa heterogeneidad. Ahí reside el poder del lenguaje y del carácter inclusivo o no de las palabras.

La Ley de protección integral a las mujeres (Nº 26485), sancionada en 2009, establece en su 5to artículo cinco tipos de violencias. La violencia física, la psicológica, la simbólica y la económica y patrimonial. Estas violencias se expresan en diversas modalidades: doméstica, institucional, mediática, laboral, obstétrica, contra la libertad reproductiva, etc. Los femicidios conmueven al conjunto de la sociedad, pero, ante la noticia del asesinato de una mujer y sus hijos, seguimos escuchando comentarios como "pero, ¿y los hijos qué tenían que ver?".

Formar parte del movimiento de mujeres no significa abandonar ni dejar de lado nuestras identidades políticas, sindicales, ideológicas, sexuales y económicas. Estamos convencidas de que el camino es la articulación y la unidad para encarar una ardua y larga lucha, que es política, cultural, económica e ideológica.

Nuestra lucha es contra el patriarcado, pero también -e inseparablemente- contra un sistema capitalista neoliberal que nos oprime de forma diferencial. Nosotras sufrimos más la precariedad y el desempleo, una de cada tres mujeres no tiene ingresos propios, por lo que depende económicamente de otra persona. También la feminización de una ocupación es sinónimo de menores remuneraciones o ajustes, como pasa en educación, salud y ciencias sociales. Además, los trabajos de cuidado (o de reproducción) a los que les dedicamos el doble de tiempo que los varones, son invisibilizados y menospreciados. Porque con o sin amor las tareas domésticas y de cuidado son trabajo no remunerado. Por eso decimos que si las mujeres no valemos, produzcan sin nosotras.

También queremos que este sea un espacio para formarnos, una formación horizontal que sea capaz de aprovechar el conocimiento ya construido, pero también construir conocimiento a partir de nuestras experiencias y de nuestros saberes, que son muchos y valiosos. Porque cualquiera que haya hecho una pequeña exploración se podrá dar cuenta de todos los datos que necesitamos y nos faltan. Como mujeres universitarias tenemos casi la obligación de afrontar esta tarea.

El piso pegajoso y el techo de cristal son realidades tangibles. Cuando las mujeres asumimos los cargos jerárquicos y de conducción constituimos una anomalía y una minoría, aun cuando representamos a colectivos donde las mujeres somos amplia mayoría.

Nuestra lucha contra el patriarcado es también seguir denunciando que Milagro Sala es una presa política, que está presa por mujer, pobre, negra, coya y luchadora.

Nuestra lucha es por el aborto legal, seguro y gratuito en hospitales públicos, por el derecho a la autonomía de nuestros cuerpos, a disfrutar de la sexualidad con libertad y sin miedo.

Nuestro grito es por la libertad de Higui, que está presa por sobrevivir, por ser lesbiana y pobre. Nuestro grito es por todas aquellas que ya no están: porque hay un femicidio cada 18hs.

Reunirnos es fundar una hospitalidad para las diferencias, la reflexión en común, el reconocimiento de la fuerza que tenemos estando juntas. La tierra tiembla, pero porque nosotras la hacemos temblar. Con la potencia que nos descubrimos, con la rabia que nos moviliza, con la decisión de fundar el mundo en el que queremos vivir.

# El tren y los sentidos

## Un viaje en el Urquiza con Simmel y Martínez Estrada

**Por Carla Del Cueto** *(Licenciada en Sociología [UBA], Magíster en Sociología de la Cultura [IDAES/UNSAM]. Doctora en Ciencias Sociales [UNGS-IDES]. Es I-D de la UNGS y docente en la carrera de Sociología de la UBA. Ha publicado Los únicos privilegiados. Estrategias educativas de familias residentes en countries y barrios cerrados [UNGS/Prometeo, 2007] y Rompecabezas. Transformaciones en la estructura social argentina 1983-2008 (UNGS-Biblioteca Nacional, 2008; en coautoría).)*

Hace muchos años, Georg Simmel reflexionó sobre los estímulos sensoriales que provoca la vida urbana. Al mismo tiempo que la experiencia de la ciudad produce cierto sentimiento de distanciamiento hacia los otros, los sentidos son estimulados de modo creciente y se genera un estado de alerta casi

constante. Cambia el ritmo de la ciudad, todo se acelera y los sentidos se modifican al compás de cada avance tecnológico. Esa excitación señalada por Simmel para hablar de la ciudad europea sirve como prisma de lectura hasta el día de hoy. Más cerca en el tiempo y en el espacio, Ezequiel Martínez Estrada también observó cómo cada uno de los cinco sentidos era estimulado por Buenos Aires, la cabeza de Goliat en un ejercicio reflexivo que sintoniza punto por punto con la propuesta de Simmel.

La experiencia del viaje en tren, en tanto experiencia urbana, también puede pensarse en este registro. Por eso en estas notas retomo las ideas de Simmel y de Martínez Estrada: para reflexionar sobre la manera en que el viaje en tren provoca a nuestros sentidos.

### Olfato

Día soleado, estación Lacroze, pocos asientos ocupados. A poco de estar se percibe, suave, un olor desagradable, que gradualmente va ganando el espacio. En uno de los asientos está sentado un linyera. A partir de ese momento se produce un desfile interminable de pasajeros que, distraídos, se sientan a su lado. Luego de un rato, que puede medirse en segundos, salen como disparados del asiento. En este punto es posible recordar a Simmel, que en su digresión sobre los sentidos hace alusión a los efectos que el olfato tiene sobre las distancias sociales. Sostiene, no sin cierto candor, que muchas de las barreras sociales se anclan en la imposibilidad de vencer barreras olfativas. Y ocurre que la proximidad en los medios públicos de transporte es la ocasión para experimentarlo. Mientras que los otros sentidos "tienden miles de puentes entre los hombres, y pueden compensar las repulsiones por atracciones", y la mezcla de sus valores sentimentales positivos y negativos "colorea las relaciones totales concretas entre los hombres", en cambio, dice Simmel, "el sentido del olfato puede llamarse *sentido disociador*" (1986: 689). Así, a medida que avanza la civilización, los sentidos se atrofian, pero al mismo tiempo se vuelven más sensibles a las distancias cortas. Sin embargo, para Martínez Estrada es la ciudad la que atrofia los sentidos. "Acorta y enturbia la vista, encallece el pie, embrutece el oído. El olfato es atrofiado insensiblemente, como sentido de la intemperie y de los efluvios terrestres. ¿Quién huele la ciudad? Es inodora. Tendrá su olor, pero no lo percibimos nosotros, como lo demuestra el hecho de que tenemos que ponernos a pensar a qué huele" (Martínez Estrada, 1968: 91).

### Tacto

El sentido del tacto en la ciudad, para Martínez Estrada, se percibe a partir del contacto de los pies con el suelo. El caminar entonces convierte al pie en el órgano táctil de la ciudad. "No podemos entrar con ella en contacto si no es por los pies; se la palpa caminando y durísima. En verdad, refractaria. Ésa es su piel, de pavimento" (1968: 89). Al pie, según Martínez Estrada, le sigue el resto del cuerpo "como órgano urbano de palpación. Vemos cantidad de personas que en las aglomeraciones y en los lugares concurridos frotan su cuerpo, como inadvertida o inevitablemente. Se diría que tienen el traje sensible como la piel, y la piel eléctrica como los gatos. La mano es utilizada en última instancia, porque en la mano está siempre la responsabilidad. Como que la mano es el más consciente de los aparatos del hombre y el más responsable, según lo demuestran las historias de la civilización y de la moral. (1968: 90). Cuando llegamos justo a la estación para tomar el tren que está por salir y ya no hay asientos libres, viajamos parados, el sentido del tacto se hace evidente en el roce permanente de los cuerpos. Vale aquí señalar que ese roce no es lo mismo para varones que para mujeres, tanto las distancias como el manoseo o la fricción entre los cuerpos forma parte de la experiencia del acoso en el transporte público[1].

### Vista

El viaje en tren, como la vida urbana en general, nos obliga al cruce de miradas con desconocidos y, en este sentido, habilita o impide la interacción con extraños. Para Simmel, el sentido de la vista desempeña una función sociológica particular. La vista constituye el enlace y la acción recíproca de los individuos que se miran entre sí y probablemente ésta sea la relación mutua y más inmediata que exista. "Y esta relación tan fuerte y sutil, que sólo se verifica por el camino más corto, por la línea recta que va de ojos a ojos. La más mínima desviación, el más ligero apartamiento de la mirada, destruye por completo la peculiaridad del lazo que crea" (1986: 677). Cualquiera que haya viajado en asientos enfrentados durante un viaje en tren puede dar cuenta de eso. Tal vez este hecho se vuelva más crítico cuando enfrente nuestro hay nenes o nenas, que se mueven y utilizan la mirada de un modo más desprejuiciado, menos "socializado". No siempre buscan nuestra mirada, pero hay cierto mandato social en sonreírles o vincularnos con algún gesto cordial, que se dirige no sólo a ellos sino también al adulto que los acompaña. La mirada mutua implica una predisposición al intercambio, no es posible percibir al otro sin ser percibidos al mismo tiempo. Por eso Simmel señala que la mirada cara a cara constituye la relación de reciprocidad más perfecta que exista dentro del campo de las relaciones humanas. Y es por eso también que cuando bajamos la vista ante un cruce de miradas privamos al otro de la posibilidad de conocernos. Según Simmel, en comparación con la ciudad pequeña, el tráfico de la gran ciudad se basa mucho más en el ver que el oír. "Antes de que en el siglo XIX surgiesen los ómnibus, ferrocarriles y tranvías, los hombres no se hallaban nunca en la situación de estar mirándose mutuamente, minutos y horas, sin hablar. Las comunicaciones modernas hacen que la mayor parte de las relaciones sensibles entabladas entre los hombres queden confiadas, cada vez en mayor escala, exclusivamente al sentido de la visa, y, por tanto, los sentimientos sociológicos generales tienen que basarse en fundamentos muy distintos" (Simmel, 1986: 681). Para Martínez Estrada, en la ciudad, los ojos "anticipan el impacto y repelen los objetos o buscan los senderos expeditos en la maraña de obstáculos móviles", y agrega: "Marchamos pisando joyas. En un maremágnum de imágenes quebradas, de escorzos y de porciones de belleza virginal" (1968: 84).

---

1 Para un estudio sobre el acoso a pasajeras en medios de transporte público ver Dhan Zunino Singh "Movilidad urbana y género. Genealogía del acoso a pasajeras en el transporte público de Buenos Aires", Taller Desigualdades persistentes y territorialidades emergentes: Disputas por el espacio urbano, IIGG-FCS-UBA, Buenos Aires, 10-11 de Diciembre 2015

### Gusto

Martínez Estrada decía sobre el gusto citadino que "comemos bien, sin sibaritismo y sin personalidad, porque el gusto del porteño se ha tornado también mecánico y cosmopolita." (1968: 94). No es que en el tren se organicen grandes degustaciones, pero es claro que el tiempo valiosísimo del viaje también puede aprovecharse para salir del paso a la hora del almuerzo. Los negocios de la estación de tren, los puestos del andén y los vendedores ambulantes colaboran. En verano, la venta de bebidas frías también ayuda con el calor.

### Oído

Para Martínez Estrada, el oído en la ciudad también se atrofia por el volumen de los ruidos a los que se ve expuesta la persona. "Si se tratara de suprimir los ruidos molestos la ciudad entraría en un pozo de silencio, pues en la ciudad todos los ruidos son molestos. Hasta el sonido se deforma y degrada como si perdiera el alma, pues el ruido es el cadáver del sonido." (1968: 85).

En el tren, cuando se está concentrado leyendo o con la mirada perdida sumergido en los propios pensamientos, algo que nos arranca de ese otro "viaje" son los pregones de los vendedores o de los que piden. Como se ha señalado alguna vez: es imposible "cerrar los oídos". De ahí que el oído es calificado como un "órgano egoísta", porque siempre recibe sin dar nada a cambio. El oído no exige la reciprocidad de la mirada. "Paga, sin embargo, ese su egoísmo, con su incapacidad de desviarse o cerrarse, como los ojos; el oído no hace más que recibir, es cierto, pero en cambio está condenado a recoger todo cuanto caiga en sus cercanías" (Simmel, 1986: 683).

Los vendedores de tren "cantan" en lugar describir con lujo de detalles como el vendedor de colectivos que intenta atraer la atención de los pasajeros, convencerlos con las bondades del producto y con todo lo que trae de regalo. En cambio, el vendedor de tren, reparte a quienes viajan, mientras recita en continuado el producto, su virtud y precio. Es lindo comprar cosas en el tren: discos, tijeras, adaptadores de enchufes, bloc de *stickers*, medias. También se incluyen dentro de los sonidos del viaje en tren los que más recientemente se dedican a la venta de discos grabados, a veces piratas y a veces

compilaciones (bailables de los ochenta o setenta, románticos, rock and roll, etc.), los ex Combatientes de Malvinas, los que venden galletitas hechas en centros de rehabilitación. Finalmente, los músicos aprovechan ese auditorio anónimo y cautivo para juntar un poco de plata.

***

La experiencia del viaje muchas veces ha sido referida como mero transporte. La mirada queda anclada en su aspecto funcional, eficiente. Sin embargo, el viaje pone en juego otros aspectos, los sentidos, son sólo un ejemplo. Es por eso que en la mayoría de los debates actuales se ha reemplazado el término transporte por el de movilidad. El viaje urbano concebido en términos de transporte hizo posible gobernar el movimiento de las poblaciones urbanas, maximizar la elección y asegurar la operatoria económica del entorno urbano. Sin embargo, tal como señala Jennifer Bonham, esta concepción de transporte como movimiento eficiente no tiene en cuenta las motivaciones de las personas y los significados que las personas asocian a sus viajes. Sumar al análisis de los viajes la experiencia de los sentidos puede ayudar a pensar algunas experiencias urbanas de un modo más complejo que el mero traslado de personas sino como una experiencia social más completa.

**Bibliografía citada:**

·Bonham, Jennifer (2006) "Transport: disciplining the body that travels", *Sociological Review*, Vol. 54.

·Martínez Estrada, Ezequiel (1968): *La cabeza de Goliat*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.

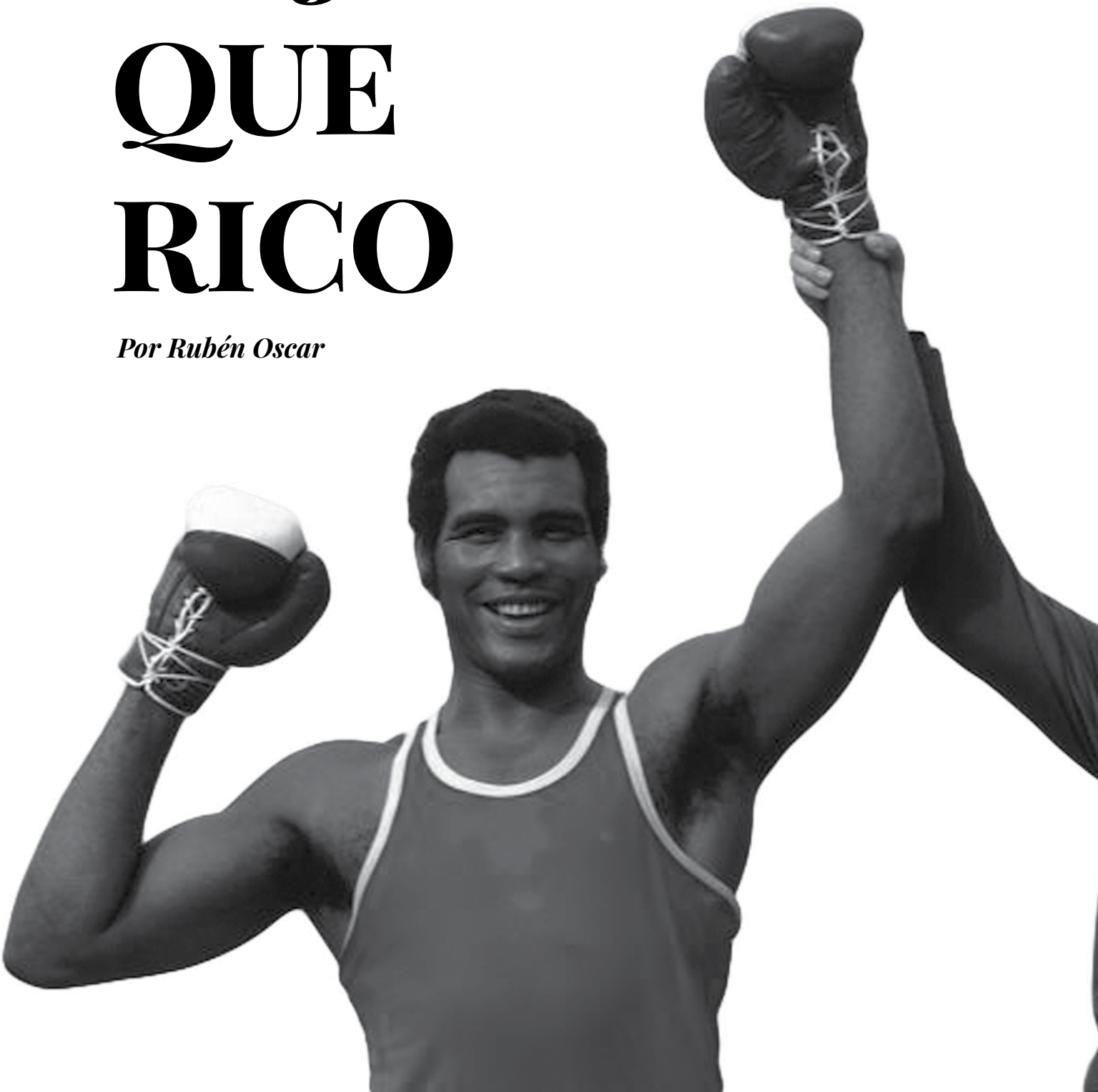
·Simmel, Georg (1986): "Digresión sobre la sociología de los sentidos", en *Sociología. Estudios sobre las formas de socialización*, Tomo 2, Alianza, Madrid.

·Zunino Singh, Dhan "Movilidad urbana y género. Genealogía del acoso a pasajeras en el transporte público de Buenos Aires", Taller Desigualdades persistentes y territorialidades emergentes: Disputas por el espacio urbano, IIGG-FCS-UBA, Buenos Aires, 10-11 de Diciembre 2015

# Antes rojo que rico

*Relato ficcional basado en los acontecimientos ocurridos en Octubre de 1999 en el aeropuerto internacional de Miami que culminaron en la detención de Teófilo Stevenson.*

***Por Rubén Oscar***



Teófilo estaba sentado cómodamente en la barra del bar del aeropuerto mientras esperaba su whisky. El whisky era una de las pocas cosas que le gustaban del capitalismo y uno de los pocos gustos que se daba cuando viajaba.

Los aeropuertos también le gustaban. No sabía bien si era por el hecho de que todo el mundo estaba de paso, y eso le daba una extraña sensación de tranquilidad. O porque siempre había viajado como representante de la Revolución Cubana, y eso lo llenaba de orgullo.

Aquella tarde, de finales de la década del noventa, se encontraba volviendo de un viaje que lo había tenido como representante de Federación Cubana de Boxeo. Por esas curiosidades de la historia, el seleccionado había viajado a Miami para desarrollar allí una serie de combates amistosos frente al combinado norteamericano. Y Teófilo, retirado hace años, había sido designado por la revolución como miembro honorífico de la delegación.

A pedido de las autoridades del Partido, se había quedado unos días más que los púgiles, cumpliendo algunas presentaciones que tenían un carácter más diplomático que otra cosa. El vuelo privado de vuelta a Cuba se había retrasado por problemas técnicos que prefería ignorar, y él se había dispuesto a relajarse el tiempo que le quedara por esperar.

Tal vez lo de la demora fuese una excusa. No lo sabía. Desde su retiro definitivo de la competición en 1988 había comenzado a beber con mayor asiduidad. Un tremendo accidente automovilístico, sobre el cual prefería no pensar demasiado, había decidido por él sobre su continuidad en el ring. Y le había dado tiempo para pensar.

En momentos como ese se le hacía muy difícil no perderse en sus recuerdos. Lo impersonal del aeropuerto y lo ajeno que le resultaban la gente y el paisaje, le hacían sentir como si su historia se hubiese detenido.

.***

Teófilo había nacido en 1952, unos años antes del triunfo de la revolución. Había vivido toda su niñez en la ciudad de Puerto Padre, al noreste de la isla. Como muchos, sus padres habían arribado en las primeras décadas del siglo XX a la región, motivados por el auge de la actividad azucarera. Su padre trabajaba en el puerto y su madre era ama de casa. Y como a muchos también, la pobreza no les era ajena.

A la escuela fue poco y nada. Antes del triunfo de la Revolución en Puerto Padre sólo existían cuatro escuelas primarias, y todas eran instituciones privadas. Alternaba sus días acompañando a su padre y jugando con sus amigos del barrio. Fue un período hermoso y muy peculiar.

A sus seis años de edad, había podido conocer y convivir con sus héroes de carne y hueso, que bajaban de la montaña para salvarlos de la tiranía. Aquellos personajes barbudos de los que oía hablar en la radio y sobre los que conversaba con su padre de camino al puerto, ahora lavaban sus ropas en su casa y conversaban con su familia en el desayuno. Fue un período de ensueño.

El triunfo de la revolución lo vivió como una fiesta. Toda la gente del pueblo salió a festejar. Las calles se llenaron de personas alegres y de muestras de afecto. Todavía recordaba cómo un enorme grupo de gente se había sentado frente al televisor del barrio, el mismo primero de enero por la noche, a escuchar al famoso conductor Eduardo Egea leer un precioso poema en homenaje a los revolucionarios. Cuánta alegría, cuánto deshago y cuánta esperanza. Él no alcanzaba a comprenderlo aún, pero lo que sentía en el aire era el siempre esquivo sabor de la justicia.

Los años que siguieron fueron años de plenitud para Teófilo. Entre aquel primero de enero y el primer Congreso Nacional de Alfabetización en setiembre de 1961, se crearon en Cuba quince mil aulas, casi el doble de las que existían antes de la

revolución. Y casi instantáneamente se creó la Escuela de Iniciación Deportiva y, con ella, los Juegos Nacionales Escolares. Cantidades de jóvenes de distintos puntos de la isla comenzaron a ir masivamente a la escuela, a hacer deporte y a encontrarse en las competiciones regionales y nacionales. El joven moreno de Puerto Padre no sólo comenzó a ir regularmente al Colegio, sino que allí también, en la misma institución que hasta hace unos pocos años lo había mirado con desprecio, comenzó a interesarse por algo que los cubanos conocían hace tiempo: el sutil arte del intercambio de golpes.

A decir verdad, a Teófilo siempre le había gustado eso de los golpes. Su padre le había dicho una vez a uno de sus nuevos maestros:

-Lo mejor que tú puedes hacer es mandar al muchacho a aprender a boxear porque siempre se está fajando en el colegio, lo que él quiere es eso-

Pero sus primeros combates no fueron del todo exitosos. De sus primeras veinte peleas perdió catorce. Debutó muy joven, a los catorce años, y su físico no se había desarrollado plenamente aún. Era guapo y orgulloso, e iba al frente. Pero lo lastimaban mucho más de lo que él podía responder. Nadie podía imaginar en ese entonces que ese joven largo, medio enojón y desgarbado fuese a tener, años más tarde, una de las derechas más temidas del pugilato mundial.

Pese a las derrotas, las frustraciones, y algunas cargadas de sus compañeros, nunca dejó de intentarlo. Y es también que había crecido en un ambiente donde todo parecía posible. Más adelante, convertido ya un gran atleta, diría: "en realidad yo nunca perdí, porque de las derrotas se sacan experiencias y cuando se sacan experiencias, se gana".

Mientras bebía su segundo whisky, y recordaba con una sonrisa aquellas primeras frustraciones, no pudo dejar de pensar en Andrei Tchervonenko. Por esos cruces literarios de la historia, la ciudad de La Habana no sólo tenía su emblemático parque Lenin, donde nunca hacía menos de treinta grados centígrados de calor, sino que había importado a algunos de los mejores entrenadores deportivos de Alemania Oriental y Europa del Este. El ruso Tchervonenko y el alemán Kurt Rosentritt eran dos de ellos. Después de haber ganado la medalla de oro en el Campeonato Juvenil de La Habana con diez y seis años, donde combatió por primera vez en la categoría de los pesados, ambos convocaron a Teófilo a formar parte del preseleccionado Olímpico que estaban formando.

Tchervonenko fue una enorme influencia en la vida de Teófilo. De él aprendió la importancia de la técnica, la disciplina y el sacrificio. No había nada más alejado hasta ese momento en la vida de Teófilo que el estilo marcial del soviético. Todas las mañanas se encontraban a las siete para entrenar jornadas maratónicas. Y pese a que el ruso era de sonrisa austera, había algo en su entrega, en su confianza y en su exigencia, que le resultaba muy parecido al cariño.

El soviético era un maniático de la técnica y Teófilo no lo iba a defraudar. Repetían los ejercicios tantas veces que no había forma de no incorporarlos. Andrei iba a convertir a lo que a esa altura ya era una imponente torre de masa muscular, en una máquina soberbia. "Es el peleador más perfectamente balanceado que yo haya visto jamás", diría años después el reconocidísimo entrenador estadounidense Emmanuel Steward sobre él. Teófilo llegó a estar tan obsesionado con la disciplina que ante la atenta mirada de un grupo de periodistas y fanáticos inmortalizaría una frase que pocos (ni él) entenderían: "la técnica es la técnica y sin técnica no hay técnica".

Y finalmente su gran noche llegó. En septiembre de 1970 se le presentó la chance de pelear con el campeón nacional de la categoría: el gran Nancio Castillo, toda una leyenda local. La pelea no pudo tener mejor escenario. Ocurrió en la Ciudad Deportiva de La Habana y se produjo a sala repleta. Y tampoco pudo tener un mejor desenlace. En el sexto round, y tras haber esquivado muy elegantemente la izquierda en punta de Nancio, el joven logró meter un tremendo derechazo de contragolpe, que envió a dormir sin sueño a la estrella local. El juez de la pelea podría haber contado hasta cien que Castillo no se hubiese levantado. "Derechazo fulminante", tituló al día siguiente el diario Granma. Y así había nacido una estrella. Fue la primera vez que vio sonreír a Andrei.

***

Los alaridos de una señora gorda que le gritaba a su teléfono móvil al lado suyo borraron rápidamente el ajado y económico rostro de Tchervonenko de su mente. Su segunda bebida se había terminado y la voz de la señora le resultaba de lo más irritante. Su cuerpo claramente atiborrado de alimento, cargaba una exagerada cantidad de bolsas de compras mientras le comentaba (¿a una amiga?) las virtudes de una ciudad llena de descuentos y paseos de shopping. Al otro lado de la barra, un señor, también obeso, se llevaba a la boca con sus manos una cantidad impresionante de alas de pollo frito y salsa. Era llamativo que ese señor aún pudiese respirar.

Miami le parecía un zoológico. La gente se paseaba con ropas y accesorios que eran claramente más útiles para llamar la atención que para vestir. Compraban, comían y gritaban frenéticamente. Era una orgía de vulgaridades.

Casi como una provocación, detrás suyo, un hombre que estaba mirando la televisión le gritó a otro, entre risas:

-Hey, Carlos, mira a ese comegatos vestido de traje: ¡Por dinero baila el mono! Para pedir limosna al imperio no viste de fajina, ¿no?- El acento cubano de aquel hombre era inconfundible. Teófilo levantó la cabeza y vio claramente a Fidel en la televisión vestido de traje, dándole un reportaje a la cadena CNN.

Fidel había recibido al Papa Juan Pablo II y estaba hablando sobre aquella visita. Si bien había dejado de lado su ya clásico traje militar, y la visita representaba un claro gesto de apertura, nada en el discurso de Fidel había cambiado. Al pedido papal de que Cuba se "abra" al mundo, el líder revolucionario había respondido "Hoy, santidad, de nuevo se intenta el genocidio pretendiendo rendir por hambre, enfermedad y asfixia económica total a un pueblo que se niega a someterse a los dictados y al imperio de la más poderosa potencia económica, política y militar de la historia".

El comentario de aquel cubano exiliado tomó por sorpresa a Teófilo. Sintió como si un golpe punzante le hubiese perforado la boca del estómago.

-Gusano hijo de puta comemierda- murmuró entre dientes. Una de las cosas más tristes que podían verse en las postales de La Habana luego de la caída de la Unión Soviética, era la ausencia de gatos y

perros en las calles. Los poquísimos automóviles que circulaban, todos de la década del ´40, podían parecer pintorescos; la ausencia de mantenimiento de las casas y los barrios, era realmente peligrosa. Pero lo del hambre era otra cosa.

Teófilo sintió en ese momento la mezcla de años de cansancio histórico, enojo y frustración. Lo del fusilamiento del General Ochoa, que para él había sido uno de los grandes héroes militares de Cuba, había sido una especie de detonante. Pero, para ser honesto, venía acumulando amarguras hacía tiempo. Hacía tiempo que le costaba entusiasmarse con palabras como las que había pronunciado Fidel en el televisor. Encontraba cada vez menos ejemplos de renuncias, de verdadero compromiso revolucionario, y veía (o sentía) un cinismo cada vez más generalizado entre funcionarios medios y burócratas de escritorio.

Pidió una tercera copa y pensó que no importaba. Que nada de eso le hacía dudar de que él era, y siempre iba a ser, un hombre de la revolución. Pero era duro. Y lo último que le faltaba era escuchar a ese infeliz, gusano de mierda, riéndose y llamándolos "comegatos", con el desprecio y la simplificación que sólo puede salir de un ignorante. Si hubiese tenido un rato a solas con él, le hubiese enseñando algunas cosas.

Bebió un sorbo del whisky e intentó calmarse. Aún faltaba una hora para el abordaje.

-Pedir limosna al imperio-, pensó. –Ya te voy a enseñar yo quién pide limosna-.

***

Aquella inusualmente fría mañana de enero de 1977 se levantó como de costumbre a las seis de la mañana. La calle estaba vacía y seguía oscura. Aún con sueño se puso sus pantalones de joggin celestes, la remera sin magnas que usaba para entrenar, y una campera liviana. Todos en la casa dormían. Se preparó un desayuno con mucha fruta, huevo y cerdo, y salió a correr.

Aquel joven moreno, desgarbado y buscapleitos que recibía más de lo que daba, hijo de un trabajador pobre de Puerto Padre, y de un pueblo que parecía condenado por la Historia (condenado durante la Colonia, olvidado por las independencias latinoamericanas, y destinado luego a proveer a los ricos de los vicios que el imperio se avergonzaba de tener en casa), era ahora campeón olímpico y mundial amateur de los pesos pesados. Poseía una pequeña casa en el barrio de Miramar, a unos kilómetros del centro de La Habana, y cerca del centro de entrenamiento olímpico. La casa era modesta, con tres habitaciones y un pequeño jardín, donde a la familia Stevenson le gustaba pasar los atardeceres disfrutando la partida de los calores agobiantes. Teófilo incluso manejaba un pequeño automóvil Lada de origen soviético, en el que apenas cabía, y que había recibido como premio por sus palmares deportivos. No le faltaba nada.

Aquella mañana, llegó al gimnasio a eso de las ocho, luego de correr los diez kilómetros que le tocaban ese día. Las calles de La Habana a esa hora eran hermosas. Andrei lo recibió con el mismo saludo y la misma expresión de siempre. Bebió un jugo de frutas, hizo algunos ejercicios de elongación, y comenzó su entrenamiento.

Entrenó con la potencia habitual. Ese día le tocaron ejercicios de transferencia. Intercaló flexiones de brazos con trabajo de bolsa. Hizo más flexiones que las que podía contar, y de todo tipo, y luego descargó la potencia acumulada en la pobre bolsa de arena. Le encantaba golpear la bolsa. Era fuerte y lo sabía. Y le gustaba sentir que cada día lo era más. Disfrutaba muy especialmente sentir cómo, de tanto repetir los movimientos del cuerpo, los iba naturalizando y cómo esto aumentaba su poder. No lo diría nunca públicamente. Pero a veces se sentía indestructible.

El boxeador alemán Peter Hussing, oponente suyo en Münich, había dicho sobre él: "Uno no tiene tiempo de ver su derecha. Y cuando la ve es porque la tiene ya sobre el mentón". Así, por potencia, ganaría nueve de sus doce presentaciones olímpicas por knockout, y más de doscientas peleas por la vía rápida en toda su carrera.

Terminó de entrenar cansado. Eran las once de la mañana y el aire ya comenzaba a ponerse pesado. Tomó una toalla y fue a la oficina de Andrei. Para su sorpresa, el ruso estaba conversando con Julio Mesa. Julio era un importante miembro del partido y ocupaba un lugar en la Secretaría de Deportes hace años. Le gustaba particularmente el boxeo y podría decirse que se había hecho casi amigo de Andrei. Ambos estaban muy serios.

Apenas el moreno cruzó la puerta, Julio giró la cabeza y dijo:

-Buen día, Teo… He venido a contarte algo que aún es confidencial. Siéntate- Andrei apoyo la espalda sobre el respaldo de su silla, mientras siguió a Teófilo con la mirada.

-Han llegado noticias de Estados Unido – introdujo secamente -Parece que los yanquis quieren ofrecerte una pelea-.

Ambos parecían preocupados.

-Parece que Don King va a ofrecerte tres millones de dólares para que pelees con Mohammed Alí-.

Teófilo se quedó helado. Hacía tiempo que quería pelear con Alí. Desde que había ganado el campeonato de los pesos pesados derrotando a Sonny Liston que quería enfrentarlo. Le parecía un fanfarrón y un irrespetuoso. No le había gustado nada cómo había hablado de Liston antes del combate, ni cómo se había burlado de él luego del triunfo.

Mucho menos le había gustado cómo había tratado años después a Joe Frazer. Joe parecía un buen tipo y uno de los pocos que lo había ayudado (incluso ofreciéndole dinero) cuando definieron quitarle el título y prohibirle boxear por cinco años. Y Alí, apenas recibió la noticia de que podía volver a pelear, comenzó a insultarlo, a llamarlo esclavista, y toda una serie de agravios que habían afectado incluso a los hijos de Fraizer en el colegio.

Teófilo había sufrido mucho aquel tercer combate entre ambos, cuando la esquina de Fraizer no lo dejó salir faltando apenas un round. Alí tenía una costilla rota y no iba a salir. El pobre Joe estaba dispuesto a morir en el ring y nunca se repondría de esa derrota.

Hace tiempo que quería darle una lección y mostrarle al mundo que él era mejor. Pero sabía que muy difícilmente tendría su chance. El boxeo en Cuba era amateur y los deportistas tenían prohibida la competencia profesional.

-La pelea con Foreman parece que fue el negocio del siglo y están dispuestos a ofrecerte una millonada. Fíjate tú que se transmitió a las siete de la mañana hora de Estados Unidos y la vieron por televisión diez millones de personas. Fue un record absoluto- dijo Julio de

manera introductoria, y prosiguió:

-Ahora parece que estos comemierda están pensando en un nuevo y mejor negocio: la batalla capitalismo-comunismo, y para eso te necesitan a tí. Dicen que rompería todos los records; que la vería el mundo entero. Incluso parece que Alí aceptó y ya te puso un sobrenombre: el gorila rojo– continuó Julio. Teófilo vaciló un momento.

Nada le hubiese gustado más que pelear con Alí. Él era un peleador, y éste era el mejor contrincante que podría enfrentar. Pero además, si no peleaba con aquel hombre, nunca sabría en verdad cuán bueno era. Parecía como si su historia se hubiese escrito para resumirse en ese instante. Esos tres hombres, sentados alrededor de un pequeño escritorio, iluminados por la silenciosa luz del sol que entraba por la ventana de la oficina, y la decisión que se había instalado en el aire: él, que había dedicado su vida a convertirse en un guerrero, ¿aceptaría o no pelear con el que algunos llamaban el mejor boxeador de todos los tiempos?

-Teo, tú sabés que al venir a contarte esto extraoficialmente estoy poniendo en juego mi carrera, ¿no? Pero yo sé que para ti es muy importante y yo te aprecio – terminó Julio con tono calmado.

Andrei, que evidentemente había hablado con Julio mientras Teófilo entrenaba, y ya estaba enterado de la noticia, se había mantenido en silencio alternando serenamente su mirada entre uno y otro. Estaba muy interesado en ver qué iba a decir su púgil. Después de todo, hacía años que lo entrenaba y tenía un aprecio muy grande por él.

Pocos episodios en una vida suponen un quiebre; un antes y un después. Y, a diferencia de lo que sucede con la mayoría de ellos, donde las personas no conocen cuáles son hasta que han sufrido las consecuencias de sus decisiones: Teófilo supo claramente en ese momento que éste era uno de ellos.

Luego de un silencio que duró algunos segundos, Teófilo respondió: "No te preocupes, Julio. Yo no voy a decir nada y además no voy a aceptar". Hizo una breve pausa, y luego continuó:

-Ustedes saben que quiero pelear con él. Pero no así. Si Alí decide ser amateur, que venga. Pero yo no voy a traicionar a mi país- Recién cuando el boxeador terminó de hablar, el rostro de Andrei se relajó y sonrío por segunda vez desde que se conocían.

Por ese entonces la prestigiosa revista Sports Illustrated titularía con la hermosa frase "antes rojo que rico" una entrevista realizada al boxeador cubano. Allí Stevenson diría algo que, como su frase sobre la importancia de la técnica, pasaría a la historia: "No cambiaría un pedazo de Cuba ni por todo el dinero que puedan ofrecer".

***

Miró su reloj y se dio cuenta que faltaba menos de lo que pensaba para abordar. Empinó su vaso y bebió lo que le quedaba de un sorbo. Hacía mucho que no volvía al recuerdo de esa mañana. Y pese a que no se arrepentía en lo más mínimo de la decisión que había tomado, lo recordaba con profunda amargura.

Ni las palabras de grandes boxeadores y especialistas habían sido un consuelo. El legendario George Foreman había dicho una vez: "Stevenson era mucho mejor que todos nosotros. Tenía la mejor derecha en el boxeo. Hubiera mantenido el título profesional de la misma manera que lo mantuvo en los amateurs". Pero a él nada de esto le importaba. Nunca iba a poder probarse a sí mismo cuánto había de cierto en esas palabras.

Caminó con paso apurado entre las personas que seguían hablando a viva vos y llego a la puerta de abordaje. Allí, vio al gusano con el que se había cruzado un rato antes en el bar, que estaba pidiendo pasaportes a los ingresantes a su vuelo. Teófilo se detuvo un segundo, y luego retomó el paso con el que venía, pasando por al lado suyo sin dirigirle le mirada.

-¡Hey tú, moreno! ¡Quieto ahí!-, le gritó el hombre en español. Teófilo no respondió. El hombre lo corrió y lo agarró del hombro para que se diera vuelta.

-¿Quién te crees tú que eres? Vas a darme ahora tu pasaporte o no pasarás- le dijo mientras se le acercaba a centímetros de la cara.

El hombre era casi tan alto como Teófilo, pero mucho más joven y musculoso. Se notaba que hacía ejercicios. Cualquiera podía reconocer que trabajaba en tareas de seguridad. Pero de nada importó. Sin mediar palabra, Stevenson le propinó un cabezaso en la nariz para ganar distancia. Más por la sorpresa que por el dolor, el guardia de seguridad dio dos pasos hacia atrás. Casi inmediatamente, Teófilo lanzó un jab de izquierda seguido de una derecha que, como con la fuerza de un martillo, atravesó la endeble defensa que el pobre hombre había improvisado. Los nudillos de los dedos índice y mayor de la mano derecha del cubano se incrustaron en la boca de su contrincante, quien, ahora sí, perdió el equilibrio y se desmoronó contra la pared del pasillo. Su enorme humanidad, que hace apenas segundos se erguía orgullosa y desafiante, caía ahora sin gracia, hasta quedar doblada incómodamente en el suelo.

Apenas terminó de caer, dos oficiales de seguridad del aeropuerto, que se encontraban a unos metros de la escena, llegaron a detener al cubano. Teófilo quiso defenderse pero se encontraba ya sin aire y superado en número. Logró doblar a uno de los policías con un gancho en el hígado, pero en ese mismo momento sintió cómo un palazo en la pierna lo doblaba a él. Se arrodilló, se cubrió como pudo y dejó mansamente que el resto de los policías que llegaban a la escena lo golpearan y esposaran.

Teófilo pasaría luego dos días detenido. Se le levantarían cargos por agresión a un oficial de policial, y el gobierno cubano tendría que hacer importantes negociaciones diplomáticas para poder llevarlo otra vez a la isla. Formalmente, el gobierno de los Estados Unidos lo declararía prófugo de la justicia, y le prohibiría su entrada de por vida.

Tras llevarse detenido a Stevenson, el pobre guardia que había quedado torcido en el piso, apenas pudo reincorporarse con ayuda de dos compañeros. Al final del día terminaría con dos dientes menos y un tabique roto. Nunca supo que por irrespetuoso se había cruzado con toda la violencia de un pedazo de historia.

# Servicios

**BENEFICIOS SOCIALES**

### Entrega de Verduras Agroecológicas (EVA)

EVA consiste en la venta de bolsones de verduras y hortalizas provenientes, de manera directa, de productores hortícolas de nuestra región. Para hacer el pedido, deben escribirnos a nuestra dirección de correo electrónico: eva@ungs.edu.ar.

### Monto de Ayuda Solidaria (MAS)

El MAS está destinado a aquellos afiliados que tengan hijos con algún tipo de discapacidad. Se les asigna un monto de dinero pagadero en dos cuotas anuales. Para percibir dicho beneficio se deberá acreditar debidamente la discapacidad con certificado médico.

### Pan Bajo el Brazo (PBB)

El beneficio PBB, otorgado por ADIUNGS, consiste en la entrega de una suma de dinero por hija/o por adoptción o nacimiento.

### Convenios hoteleros

Desde la página de CONADU ya se puede acceder a la información de convenios de descuento y turismo. Ingresando, en la parte superior derecha de la página, en la pestaña de "Acción Social".

### Todos tus libros

Compra de libros con descuento en la librería de nuestra Universidad (30 % para los libros editados por la UNGS; y 15 % para libros de otras editoriales que se vendan en la librería) y también podrán financiar sus compras hasta en 12 cuotas sin interés.

**Videoteca de ADIUNGS** Servicio de préstamo de películas · Colección INCAA

**ADMINISTRATIVOS** Asesoría jurídica y contable para los afiliados: Consultar por mail a adiungs@ungs.edu.ar

Para mayor información sobre los beneficios, podés consultar la página web del gremio **www.adiungs.org.ar** o ingresar a nuestro facebook **Adiungs Docentes**

**Facho de local, progre de visitante** / *Ilustraciones de Victoria Galmarini*

E
PARO
DE MUJERES
EN UNOS
NOSOTRAS
PARAMOS
CONTRA EL TECHO
DE CRISTAL
NOSOTRAS
PARAMOS
QUE S
MUJE
NO SEA
PELIG
QUE SER
NO SEA UN
PELIGRO