

CURSO DE POSGRADO SEMIPRESENCIAL: ACCIONES CON LA COMUNIDAD. CONCEPTOS Y PRÁCTICAS.

Instituciones organizadoras:

ICEEC (Instituto de Capacitación y Estudios en Educación y Ciencia) - ADIUNGS

Instituto del Conurbano – UNGS

Equipo docente:

- Módulo 1: Ana Luz Abramovich (ICO-UNGS), Gonzalo Vázquez (ICO-UNGS) y Daniel Maidana (UNGS)
- Módulo 2: Néstor Cecchi y Dora Pérez (CONADU/UNMDP)
- Módulo 3: Norma Michi y Javier Di Matteo (UNLU)
- Módulo 4: Laura Massa (UNLU)

Coordinación general: Ana Luz Abramovich (ICO-UNGS), Gregorio Leal, Nuria Yabkowski (ICEEC-ADIUNGS) y Daniel Maidana (UNGS).

Fundamentación:

La universidad no es el “lugar del conocimiento”, sino el lugar de *un tipo de conocimiento*. En la Resolución C.E.Nº 357/06, el CIN afirma que la universidad es “un actor más en la construcción del conocimiento (y no) el único protagonista de esta construcción, lo que lleva a la conformación de equipos interdisciplinarios, a la creación de espacios institucionales de la sociedad, a una nueva forma de vinculación con el contexto...”. Esto requiere reflejar en la cultura y en la configuración institucional de la universidad que no está “afuera” de la sociedad, sino que forma parte de ella, no solo como formadora e investigadora, sino como *actor social*, completando el proceso de superación del viejo modelo tradicional que consideraba la institución educativa como “templo del saber” (Tapia, 2008)¹

En este marco, una de sus funciones principales es la promoción de espacios multiactorales de producción de conocimientos, llámense “plataformas distribuidas de conocimientos diversos” (Howard Gardner), “comunidades epistémicas” (Boaventura de Sousa Santos), “comunidades de aprendizaje” (Rosa María Torres), u otras denominaciones semejantes, puestas al servicio de la transformación social, el buen vivir, el desarrollo integral y la justicia social.

Esto nos enfrenta con “la necesidad de (de) construir las fronteras Universidad - medio, para que éstas sean cada vez más permeables”, tal como lo plantea Eloísa Bordoli (2009)².

Poner las universidades al servicio del desarrollo socioeconómico en clave de derechos humanos implica una presencia activa del Estado también en estas áreas, liderando, promoviendo y coordinando los debates para establecer rumbos consensuados no solo con las universidades, sino también con el resto de los actores sociales.

¹ Tapia, M. N. (2008). Aprendizaje y servicio solidario en la misión de la educación superior, en: A. González, & R. Montes (Ed.).

² Bordoli, Eloísa (2009). Aportes para pensar la extensión universitaria, en Rodríguez, Nicolás y Stevenazzi, Felipe, *Extensión en obra. Experiencias, reflexiones, metodologías y abordajes en extensión universitaria*. Montevideo: Universidad de la Republica.

Esto implica reconocer que ni la planificación en general, ni ninguna de sus etapas, constituyen instancias “técnicas”, sino políticas. La pretensión de una planificación, diseño y evaluación de carácter tecnocrático en la práctica invisibiliza o “naturaliza” la intencionalidad política subyacente, sustrayendo -en cualquier caso- a la política del debate.

Al acercarnos al centenario de la Reforma de 1918, resulta oportuno observar “qué vinculación” es necesaria entre la universidad y la sociedad para completar la superación de un modelo de universidad orientado a la formación de elites.

Desde el planteo de la extensión como una herramienta para llevar el conocimiento a las masas obreras, "naturalmente" excluidas de la universidad, a lo largo del siglo XX y lo que va de este siglo, se sucedieron diversos modos de comprender la extensión, todos ellos vinculados a los proyectos societales en tensión en cada contexto.

Al aproximarnos hoy más que nunca a la universalidad del acceso a la educación superior, los desafíos son diferentes. Entre ellos, se destaca el debate acerca de la pertinencia de la investigación, la docencia, la extensión y las acciones con la comunidad y, de la actividad universitaria en su conjunto.

Las prácticas de extensión en la actualidad superan ampliamente el concepto de extensión de las primeras décadas del siglo pasado, que correspondían a otra realidad social y a otro modelo de universidad. En otras palabras, podríamos decir que el “extensionismo” realmente existente excede largamente las antiguas categorías extensionistas, que a pesar de esto, seguimos utilizando.

“La extensión, tiene en potencia, una dimensión educativa de importancia excepcional. ... una conciencia que no sólo critica, sino actúa; tiene intenciones pero las vuelve actitudes; es solidaria pero lejos de posturas protagónicas, acompaña a las personas y grupos humanos en la búsqueda de las respuestas a sus problemas específicos...” (Alcántara, 2007)³.

La Resolución N° 692/12 del CIN plantea que “la comunidad académica considera que la extensión no refiere al solo acto de transferir los resultados de la producción científica a la sociedad, sino ‘producir’ en función de las *problemáticas y demandas que surgen en la vinculación de la Universidad con la sociedad*, por lo que debe realizarse en el marco de un proceso dialéctico en el que la sociedad y universidad se enriquezcan mutuamente nutriéndose con nuevos conocimientos y nuevos problemas a investigar...”. Pivoteando en este proceso dialéctico la universidad se orienta a “*integrar sus funciones de investigación, docencia y extensión* en el ejercicio de su rol social”, se agrega en esa misma Resolución.

Con relación a la primera de las afirmaciones (vinculación Universidad-Sociedad), resulta de importancia crítica, el avance hacia la articulación entre organizaciones de la sociedad civil, las universidades y demás organismos del Estado, con el horizonte puesto en la formulación multiactoral (co-construcción) de políticas públicas en general y políticas universitarias en particular.

“La idea de políticas de arriba-abajo (originadas en el Estado) o de abajo-arriba (las que las organizaciones de la sociedad civil logran imponerle al Estado) ha quedado superada por una concepción que pone el acento en la creación de alianzas y el diálogo entre muy diferentes actores.

³ Serna Alcántara, G.A. (2007). Misión social y modelos de extensión universitaria: del entusiasmo al desdén. *Revista Iberoamericana de Educación* (ISSN: 1681-5653).n.º 43/3.

La horizontalidad de la relación prima sobre el de las relaciones verticales y jerárquicas; el aprendizaje y el cambio toman peso frente a la ritualización burocrática.” (Hintze, 2010)⁴

En dicho marco, las comunidades de aprendizaje y de práctica adquieren mayor presencia como espacios de construcción compartida de conocimiento. Las formas de las relaciones conversacionales entre dichos actores, sus capacidades de potencial sinergia, son datos constantes frente a los cuales la Extensión se observa interpelada.

En este marco adquiere relevancia el rol de las universidades nacionales en los procesos multiactorales de co-construcción de políticas públicas, ya que éstas no resultan de incumbencia exclusiva de las instituciones de gobierno, sino que se constituyen en un escenario de intercambio y articulación de actores diversos orientando su quehacer desde y hacia el conjunto de la sociedad.

Es necesario crear las condiciones para esta construcción conjunta, tal que se permita avanzar gradualmente hacia una mayor pertinencia en la respuesta de las universidades a las necesidades sociales, tanto locales, como regionales y nacionales.

La orientación de la Extensión Universitaria hacia una creciente coherencia con las políticas públicas y sus prioridades de las diversas áreas, no significa limitar la autonomía sino inscribir sus acciones en el marco de los rumbos y horizontes de las políticas de Estado.

El sistema universitario es relativamente endogámico en la docencia y la investigación, pero es más “poroso” y abierto a la comunidad en la extensión. Por eso es importante aprovechar esa porosidad en beneficio de la sociedad, de la misma universidad y de la construcción epistemológica que demanda de manera permanente la función de Extensión; resemantizar el concepto debe erigirse en un ejercicio natural del hacer, dado que, como ninguna de las otras funciones, la Extensión es en sí misma diálogo multi actor y multi sector social.

“La vinculación universidad-sociedad no depende sólo de lo que acontezca en o desde la universidad, sino de lo que sucede en el entorno social, económico y político. La madurez de los actores sociales y la consideración que le presten a la institución universidad incidirá en que ésta sea un simple “enclave” o forme parte del tejido socioeconómico y cultural de la región de pertenencia”⁵.

En este marco, “jerarquizar la extensión” no significa inscribirla dentro del modelo científico-tecnológico hegemónico ni intentar clonar sus criterios, sus estéticas y sus prácticas, confinándola a un campo disciplinario más. Todo lo contrario; requiere construir criterios propios de la extensión universitaria para pensar, evaluar y sistematizar sus prácticas, y el modo discursivo de expresarla en el marco del proceso plural de construcción colectiva de una sociedad más igualitaria, justa e inclusiva.

Ante una sociedad en acelerado proceso de transformación, la Extensión Universitaria es un laboratorio de experimentaciones pedagógicas, metodológicas y de producción de conocimientos, cuyo valor se multiplica cuando logra realizarse en el marco de un diálogo sistemático con la docencia y la investigación.

⁴ Hintze, S. (2011). Panel interrogantes y desafíos. Intervención de Susana Hintze. 1er foro hacia Otra Economía. Los Polvorines: UNGS.

⁵ Maidana, D (2012). Universidad Nacional de General Sarmiento: la relación universidad-sociedad, en: Mirtha L. (coordinadora), *Universidades latinoamericanas. Compromiso, praxis e innovación social*. Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Sin esta sistematicidad -que implica desde procedimientos hasta instituciones-, la mejor de las prácticas corre el riesgo de quedar naturalizada como una práctica unidireccional y jerárquica, disminuyendo la potencialidad de su aporte a la vida universitaria y diluyendo su eficacia transformadora.

Desde ADIUNGS comprendemos que la construcción de una universidad cada vez más democrática e inclusiva implica, entre otras cosas, repensar su función social y el modo en que se vincula con diversos grupos de la sociedad. Con este objetivo en el horizonte, las acciones con la comunidad se constituyen en un espacio privilegiado, un punto nodal a partir del cual los investigadores-docentes pueden vincular su producción de conocimiento con las demandas y necesidades de la sociedad, transformando no solo la comunidad, sino también la misma investigación. Por esta razón, desde el ICEEC de ADIUNGS queremos promover el diseño de este tipo de proyectos, especialmente en aquellas áreas en las que tradicionalmente y por diversos motivos, se han pensado a sí mismas como ajenas a estas iniciativas. Asimismo, comprendemos la necesidad de que esta dimensión de la actividad del investigador-docente sea revalorizada y que ello se refleje en los distintos sistemas de evaluación.

Presentación:

El Curso de posgrado semipresencial: Acciones con la comunidad. Conceptos y prácticas⁶ para docentes universitarios tendrá una duración de 28 horas. Se trabajará de forma presencial (con dinámica de taller) y a distancia (con un abordaje teórico – conceptual). Se llevará a cabo a lo largo de siete semanas con dos sesiones presenciales de 6 horas de duración (al inicio y al fin del curso) y dos clases “a distancia” para las cuales se estiman 8 horas de duración cada una. Se pretende que este curso sirva a los docentes como espacio de reflexión constante respecto al papel de la universidad en su relación con la sociedad, y el rol docente en esa construcción colectiva.

El curso trabajará con una metodología basada en la “acción – reflexión – acción”, es decir que en primer lugar se parte de las prácticas concretas que tienen los docentes y la forma en que dichas prácticas se vinculan con la comunidad, para posteriormente pasar a un abordaje teórico que permita repensar la práctica desde diversos enfoques y por último una vuelta a la acción desde otra perspectiva.

Objetivos:

- Que los estudiantes del curso (docentes e investigadores-docentes) analicen sus propias prácticas vinculadas a las acciones con la comunidad, así como las principales problemáticas sociales a tener en cuenta desde la institución universitaria.
- Que puedan identificar y/o construir canales de diálogo entre las problemáticas sociales y las capacidades científico-técnicas de la institución universitaria.
- Que desarrollen capacidades y competencias individuales y colectivas que propicien una mejor vinculación de la institución universitaria con la comunidad.
- Que los ID amplíen sus capacidades individuales y colectivas como agentes de la transformación social para el mejoramiento de las condiciones de vida de la comunidad.
- Fortalecer la capacidad investigativa e innovadora en la formulación de políticas, programas y proyectos de intervención, generando oportunidades de formación que promuevan cambios institucionales de impacto local-regional, dentro y fuera de la universidad.

⁶ A lo largo de esta propuesta se asume que dentro del sistema de educación superior en la Argentina se utilizan distintas categorías tales como “extensión”, “vinculación”, “servicios”, “acciones con la comunidad”, etc. Si bien todas ellas tienen acentos diferentes, la idea es problematizar todos estos conceptos pero haciendo foco en un amplio abanico de prácticas.

Contenidos:

- Historia, fundamentos y conceptualización de las acciones con la comunidad
- Modos de producción de conocimiento
- Nuevos movimientos sociales
- Análisis de proyectos de extensión universitaria
- El papel de los docentes universitarios en el vínculo con la comunidad

La primera sesión tendrá una duración de 6 hrs. Y en ella se busca que se realice un diagnóstico respecto a la visión y las prácticas concretas con la comunidad que tiene el grupo, tratando de tener una “mirada desde afuera”, es decir, una mirada que permita problematizar tanto las categorías utilizadas, así como las prácticas vinculadas. En esta sesión se contará con la participación de organizaciones que conforman el Consejo Social de la Universidad, para incorporar desde un principio la visión del territorio a la hora de reflexionar sobre las prácticas docentes.

Algunos de los puntos a trabajar en esta sesión son:

- Construcción de un concepto de acciones con la comunidad (¿Cómo visualizamos las acciones con la comunidad desde la docencia?).
- Reflexionar mediante preguntas generadoras acerca de las acciones con la comunidad que llevan a cabo los docentes e investigadores⁷ universitarios
- Analizar la influencia del territorio en la universidad y viceversa (se contará con organizaciones del Consejo Social para realizar conjuntamente este análisis).

Después de esta primera sesión presencial basada en las prácticas, se pasa a la reflexión teórica sobre dichas prácticas. Se entiende esta “teorización” como un proceso de profundización ascendente, es decir, un proceso de acumulación y avance cuantitativo y cualitativo, en el conocimiento de la realidad (Núñez, 1996)⁸. Esto se realizará mediante dos clases “a distancia” de una semana de duración cada una de ellas.

En esta segunda etapa se trabajará a distancia mediante la plataforma Moodle de la UNGS. Se tiene contemplada una dedicación de 4 horas semanales para la lectura y análisis de la bibliografía especializada en el tema (8 horas por cada módulo). Las clases se darán con un texto o video, donde los docentes además de explicar con más profundidad la temática a abordar, darán una orientación para realizar la lectura de la bibliografía.

En las primeras dos semanas de trabajo a distancia se trabajará sobre una conceptualización de la extensión, además de hacer un repaso de la historia de esta y sus fundamentos. Este modulo estará a cargo de investigadores de la Confederación de Docentes Universitarios (CONADU).

- Historia, fundamentos y conceptualización de las acciones con la comunidad: La puesta en valor de las prácticas de extensión requiere superar las limitaciones que todavía existen en los modos de sistematizar esas experiencias para que resulten efectivamente transformadoras, no sólo de las comunidades, sino también hacia el interior de las propias universidades, avanzando hacia una reconceptualización de las diferentes dimensiones de las prácticas comunitarias, que habiliten la multiplicación de intervenciones sistemáticas, sustentables, con profundo sentido ético, con rigor metodológico, que fortalezcan el desarrollo del capital social y sean respetuosas de los derechos humanos, con posibilidades

⁷ En la UNGS se utiliza la categoría de “investigador-docente”

⁸ Núñez, C. (1996). *Educar para transformar, transformar para educar*. Guadalajara, México. IMDEC.

de incidencia concreta en la dinamización de la vida universitaria en los campos de la docencia y la investigación.

En la tercera y cuarta semana de trabajo teórico se seguirá trabajando con la misma metodología en la plataforma Moodle y se contará con nuevos docentes para abordar los ejes temáticos que se desarrollarán.

- Modos de producción de conocimiento: La incorporación de vínculos con actores sociales desde la docencia y la investigación no sólo implica la ejecución de acciones en el territorio, intervención, servicios a la comunidad, sino que abre nuevos caminos de producción de conocimiento que desafían la forma hegemónica de producción científica en las universidades.
- Herramientas de diagnóstico participativo para el trabajo con la comunidad.
- Nuevos movimientos sociales: Las dimensiones político-institucionales de la crisis del sistema social. Nuevos actores emergentes en los procesos latinoamericanos contemporáneos. Las diversas formas en la relación sociedad-estado. La noción de sociedad civil. La emergencia de nuevas modalidades de la acción colectiva. Los movimientos sociales como nuevas formas de pensar y hacer política. En este apartado del curso, y desde la óptica de los nuevos movimientos sociales, es importante visualizar la complejidad del territorio y verlo como un espacio político fundado en relaciones de poder que están marcadas por la conflictualidad.
- Herramientas teóricas y prácticas para el trabajo con la comunidad.

En esta etapa “a distancia” del curso se trabajará con bibliografía especializada que estará disponible en la plataforma, así como espacios de comunicación entre el docente y los estudiantes que ayuden a resolver dudas, a plantear cuestionamientos, y sobre todo, a generar una reflexión colectiva sobre la extensión universitaria.

Una vez finalizado el trabajo “teórico” del curso, se retomará la modalidad presencial para cerrar el curso con un último encuentro donde de nuevo en forma de taller hagamos un regreso a las prácticas, es decir, formulando acciones concretas que busquen incidir en la comunidad.

Esta última sesión del curso tendrá dos momentos diferentes. Uno en el que se analicen diferentes ejemplos de proyectos de acciones con la comunidad tanto al interior de la UNGS como de otras universidades, y el segundo en el que se retome lo realizado en el primer encuentro para tratar de ver cómo se pueden transformar las prácticas de los docentes en su relación con la comunidad y a partir de esto poder pensar en nuevos proyectos.

Carga horaria y distribución:

	Módulo	Horas
1	El papel de los docentes universitarios en el vínculo con la comunidad (presencial)	6
2	Historia, fundamentos y conceptualización de las acciones con la comunidad (a distancia)	8 (4 horas semanales)
3	Modos de producción de conocimiento / Nuevos movimientos sociales (a distancia)	8 (4 horas semanales)

4	Análisis de proyectos de extensión universitaria (presencial)	6
	Total	28

Cronograma estimativo:

Clase	Tema	Cantidad de horas	Modalidad	Docente
1 Fecha: Sábado 4 de abril	El papel de los docentes universitarios en el vínculo con la comunidad	6 hs (distribuidas en dos partes de 3hs cada una, con un receso entre ellas, a lo largo de un mismo día)	Presencial	Gonzalo Vazquez, Ana Luz Abramovich (ICO-UNGS) y Daniel Maidana (UNGS)
2 Fecha: 6 al 10 de abril	Historia, fundamentos y conceptualización de las acciones con la comunidad (parte I)	4 hs semanales	A distancia	Néstor Cecchi y Dora Pérez (CONADU/UNMdP)
3 Fecha: 13 al 17 de abril	Historia, fundamentos y conceptualización de las acciones con la comunidad (parte II)	4hs semanales	A distancia	Néstor Cecchi y Dora Pérez (CONADU/UNMdP)
4 Fecha: 20 al 24 de abril	Nuevos movimientos sociales	4hs semanales	A distancia	Norma Michi y Javier Di Matteo (UNLU)
5 Fecha: 27 al 1 de mayo	Modos de producción de conocimiento	4hs semanales	A distancia	Norma Michi y Javier Di Matteo (UNLU)
6 Fecha: sábado 9 de mayo	Análisis de proyectos de extensión universitaria	6 hs (distribuidas en dos partes de 3hs cada una, con un receso entre ellas, a lo largo de un mismo día)	Presencial	Laura Massa (UNLU)

Metodología de trabajo:

El curso consta de cuatro módulos, dos presenciales de 6 horas cada uno, y dos a distancia de 8 horas cada uno.

En las sesiones presenciales se trabará bajo un formato de taller donde se busca generar reflexiones colectivas en torno a los servicios y acciones con la comunidad. Las clases “a distancia” tendrán una estructura teórica. Desde el Campus Virtual los estudiantes podrán acceder a las clases teóricas, bibliografía, enlaces a sitios sobre la temática, consignas de trabajo y de evaluación, y participar en los foros de debate que forman parte de las actividades curriculares del curso.

Los siguientes instrumentos de aprendizaje estarán a disposición de los estudiantes:

- Talleres presenciales elaborados por el equipo del Centro de Servicios a la Comunidad de la UNGS.
- Clases a distancia elaboradas por los docentes presentando sus contenidos y orientando en la lectura de la bibliografía.
- Material bibliográfico digitalizado seleccionado para cada módulo.
- Tutoría destinada al seguimiento personalizado del proceso de aprendizaje de los estudiantes a fin de detectar dificultades y brindar apoyo puntual.
- Enlaces virtuales para facilitar la búsqueda de material bibliográfico complementario.
- Foros: habilitan la discusión entre todos los alumnos en relación con temas que puede ser propuestos por el docente, el tutor o los propios estudiantes.

Evaluación final:

Para poder obtener el certificado de aprobación del curso es necesario cumplir con los siguientes requisitos:

- 75% de asistencia (en cantidad de horas) a los talleres presenciales los que serán evaluados colectivamente.
- Participación en los foros de los módulos a distancia.
- Aprobar un examen de cada uno de los módulos teóricos que consistirá en una serie de preguntas que recuperen parte de lo trabajado en la bibliografía.
- Presentación de una propuesta de trabajo final que consistirá en un proto proyecto de vinculación con el territorio por parte de los/as participantes, que deberá ser entregado 60 días después de finalizado el último módulo.
- Se valorarán las propuestas que sean elaboradas entre más de 1 participante.

Consignas para el trabajo final:

- Elaborar un ejercicio de diagnóstico del territorio donde se tenga que dar una intervención multiactoral por parte de la comunidad universitaria (docentes, investigadores/as, estudiantes, organizaciones de la comunidad).
- Para la realización de este ejercicio se contará con participación del el Consejo Social de la UNGS que se encuentra conformado por 30 instituciones pertenecientes a la región geográfica de referencia de la universidad, y que permitirá que las intervenciones que se planteen, respondan a necesidades del territorio.
- A partir de este ejercicio de diagnóstico, diseñar un proto proyecto de intervención desde la Universidad.
- El proyecto debe contener los siguientes puntos:
 - Línea temática y/o área de trabajo del docente;
 - Fundamentación: mapas de actores/as y acciones de la comunidad; relevamiento de necesidades específicas de investigación de los/as actores/as que intervienen en la problemática; fundamentos y objetivos de la intervención desde la Universidad.

Destinatarios del curso:

- Docentes, becarios (con título de grado) y graduados de la UNGS.
- Docentes de universidades de la zona de influencia de la UNGS.
- Docentes de otras universidades.
- Docentes de nivel medio con título terciario de 4 años de duración o más.
- Trabajadores de la UNGS con título o universitario o terciario de 4 años de duración o más.

El curso tiene un cupo máximo de 50 inscriptos.

Certificación:

Se entregarán certificados de aprobación a quienes hayan cumplido con los requisitos ya estipulados en el punto “Evaluación final”.

Presupuesto:

El curso no es arancelado.

Los honorarios de los docentes, los viáticos, y todo otro gasto para la realización del curso será solventado por el ICEEC-ADIUNGS.

Bibliografía

Módulo 2 - Historia, fundamentos y conceptualización de las acciones con la comunidad

Bibliografía Básica:

- Aguerrondo, Inés (1999) *El Nuevo Paradigma de la Educación para el siglo XXI* OEI. Programas. Desarrollo Escolar y Administración Educativa. (13 págs.) <http://www.oei.es/administracion/aguerrondo.htm>. Buenos Aires
- Cecchi, N.; Lakonich, J., Pérez, D., Rotstein, A. (2009). *El Compromiso Social de la Universidad Latinoamericana del siglo XXI. Entre el debate y la Acción*. Buenos Aires. IEC- CONADU. Primera Parte, 3.3. y Orientaciones. (54 a 65, 11 págs.)
- Cecchi, N., Pérez D., Sanllorenti, P. (2013) *Compromiso Social Universitario. De la Universidad Posible a la Universidad necesaria*. Buenos Aires. IEC- CONADU. Primera Parte (21 a 46, 25 págs.)
- Consejo Interuniversitario Nacional. CIN. *Declaración del Bicentenario* (2010). Las universidades públicas en el año del bicentenario. La Plata, Pvcia. de Buenos Aires. (10 Págs.)
- Friedemann, Sergio. “*Liberación o dependencia en el debate parlamentario de la Ley Taiana*”. Disponible: <http://www.scielo.org.ar/scielo.php>, “[Liberación o dependencia en el debate parlamentario](#)”. Punto 4. Algunas Conclusiones Provisorias. (2 págs.)
- Primeras Jornadas Nacionales “*Compromiso Social Universitario y políticas públicas. Debates y propuestas*”. Conclusiones. IEC- CONADU. Mar del Plata. Bs.As. Agosto 2011. (1 pág.)
- Segundas Jornadas Nacionales *Compromiso Social Universitario y Políticas Públicas. Tendencias en la agenda universitaria*. IEC- CONADU. Agosto 2012. (4 págs.)
- Ministerio de Educación de la Nación. (2012) Resolución N° 692. Buenos Aires. (3 págs.)

- Tünnermann Bernheim, Carlos (2000). *El nuevo concepto de la extensión universitaria*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo Morelia, Michoacán, México. (11 a 18, 8 págs.)
- Bolívar, Antonio (2005) Artículo. *El lugar de la ética profesional en la formación universitaria*. Ensayo temático. Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE, ENEMAR, VOL. 10, NÚM. 24, PP. 93-123
- Carrizo, Luis (2004) Artículo. *Conocimiento y responsabilidad social. Retos y desafíos hacia la Universidad transdisciplinaria*. Cuadernos Latinoamericanos de educación. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.
- Cecchi, N; Lakonich, J, Pérez, D., Rotstein, A. (2009). *El Compromiso Social de la Universidad Latinoamericana del siglo XXI. Entre el debate y la Acción*. Buenos Aires. IEC- CONADU. Capítulo: Resignificaciones conceptuales sobre las relaciones de la Universidad con la comunidad
- Díaz Barriga, F. (2003). Artículo. *Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5 (2) Consultado en: <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-arceo.html>.
- Pérez Lindo, Augusto. (2004) Artículo. Fundamentos de la gestión del conocimiento en la universidad. En www.gestuniv.com.ar/gu_08/v3n2a1.htm.

Bibliografía complementaria:

- Conferencia Regional sobre Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe (La Habana, Cuba 18 al 22 de noviembre de 1996)
- Conferencia Regional de Educación Superior (CRES 2008). Cartagena de Indias, Colombia. Organizada por el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) y por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- Consejo Interuniversitario Nacional. CIN. *Declaración del Bicentenario* (2010) Las universidades públicas en el año del bicentenario. La Plata, Pvcia. de Buenos Aires.
- Declaración Conferencia Mundial de Educación Superior. Las Nuevas Dinámicas de la Educación Superior y de la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo. Unesco. París 2009.
- Declaración Final de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y El Caribe (2008).
- Friedemann, Sergio. *“Liberación o dependencia en el debate parlamentario de la Ley Taiana*. Disponible: <http://www.scielo.org.ar/scielo.php>, **“Liberación o dependencia en el debate parlamentario**. Punto 4. Algunas Conclusiones Provisorias.
- Frondizi, Risieri (1941), *Función social de la Universidad*, en Revista Universidad N° 8, Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral.
- Huergo, Jorge. (2003). *Desafíos a la extensión desde la perspectiva cultural*. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata.
- Rinesi, E. *¿Cuáles son las Posibilidades reales de producir una interacción transformadora entre la Universidad y la Sociedad? Ponencia en las Primeras Jornadas Nacionales*. Exposición en Jornadas de “Compromiso Social Universitario y Políticas Públicas. Debates y propuestas”. 25 y 26 de agosto. Publicadas por CONADU, en Documentos para el debate. Mayo 2012
- Cecchi. N., Pérez D., Sanllorenti P. (2013) *Compromiso Social Universitario. De la Universidad Posible a la Universidad necesaria*. Buenos Aires. IEC- CONADU. Capítulo: Sobre el compromiso ético en la formación integral.

- Consejo Interuniversitario Nacional CIN (2010). *Declaración del Bicentenario* Las universidades públicas en el año del bicentenario. La Plata, Pvcia. de Buenos Aires.
- Declaración Final de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y El Caribe (2008).
- Frondizi, Risieri (1958) “*La Universidad y sus misiones*”, citado en Cecchi, N.; Lakonich, J., Pérez, D., Rotstein, A. (2009). *El Compromiso Social de la Universidad Latinoamericana del siglo XXI. Entre el debate y la Acción*. Buenos Aires. IEC- CONADU.
- Gentili, Pablo. Artículo. *Una vergüenza menos, una libertad más. La Reforma Universitaria en clave de futuro*. En: *biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/grupos/reforAboit/06gentili.pdf*
- Declaración Conferencia Mundial de Educación Superior. Las Nuevas Dinámicas de la Educación Superior y de la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo. Unesco. París 2009.
- Dias Sobrinho, José. Calidad, pertinencia y responsabilidad social de la universidad latinoamericana y caribeña. Cap. III.
- Primeras Jornadas Nacionales “*Compromiso Social Universitario y políticas públicas. Debates y propuestas*”. Conclusiones. IEC- CONADU. Mar del Plata. Bs.As. Agosto 2011. <http://www.iesalc.unesco.org.ve>
- Manifiesto Liminar. La juventud argentina de Córdoba a los hombres libres de Sud América. *Manifiesto de la Federación Universitaria de Córdoba – 1918*. <http://www.unc.edu.ar/institucional/historia/reforma/manifiesto>
- Segundas Jornadas Nacionales *Compromiso Social Universitario y Políticas Públicas. Tendencias en la agenda universitaria*. IEC- CONADU. Agosto 2012.

Módulo 3 - Formas de construcción del conocimiento (primera parte):

Bibliografía Básica (preliminar)

- Zemelman, Hugo. “*Los horizontes de la razón. Uso crítico de la teoría*” I. Edit. Anthrpos. 1992
- Castoriadis, Cornelius. *El campo de lo social histórico* en “*Ciudadanos sin brújula*”. Ediciones Coyoacán 2000/ 2002
- Varela, J. Francisco y otros. *Enacción: la cognición corporizada* en “*De cuerpo presente. La ciencia cognitivas y la experiencia humana*”. Edit. Gedisa. 2005
- De Sousa Santos, Boaventura. *Cap. I. La sociología de las ausencias y de las emergencias: para una ecología de saberes* en “*Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación*”. CLACSO. 2006
- Filloux, Jean Claude. *Clínica y formación y El retorno sobre sí mismo* en “*Intersubjetividad y formación*”. Edit. Novedades Educativas. 1996
- Quintar, Estela *En diálogo epistémico didáctico* en “*Encuentros y reflexiones*”. DGNAM. México DF. 2002
- Lechner, Norbert *Introducción* en “*Las sombras del mañana. La dimensión subjetiva de la política*”. Edit. LOM. 2002
- Maturana, Humberto “*El sentido de lo humano*”
- Castoriadis, Cornelius *La pasión por conocer y El avance de la insignificancia* en “*El avance de la insignificancia*”. EUDEBA 1997
- Lazaratto, Mauricio *El acontecimiento y la política, La filosofía de la diferencia y las ciencias sociales* en “*¿Uno solo o varios mundos?. Diferencia, subjetividad y conocimiento en las ciencias sociales contemporáneas*”. Edit. Siglo Editores del Hombre. Bogotá. Colombia. 2007

- Quintar, Estela y Zemelman, Hugo “*Pedagogía de la dignidad de estar siendo*”. Entrevista de Jorge Riva en Revista Interamericana de Educación de Adultos. CREFAL. 2008
- Quintar, Estela *Entrevista. Acerca de los Círculos de reflexión*. Revista Interamericana de Educación de Adultos. CREFAL. 2009
- Foucault, Michel y Grüner Eduardo ‘*Hacia una política de la interpretación*’ en “*Marx, Nietzsche, Freud*”. Edit. Por asalto al cielo. 2005
- [Geertz](#), Clifford “*La interpretación de la cultura*”. Edit. Gedisa. 1987
- Appadurai, Arjun “*El rechazo a las minorías*”. Edit. Tusquet. 2007
- Lewkowicz, Ignacio “*Pensar sin estado. La subjetividad en la era de fluidez*”. Edit. Paidós. 2004

Bibliografía complementaria

- Feinmann, José Pablo *Clases 21 a 25 Heidegger ‘Ser y tiempo’ y clase 52 ‘Heidegger y Marx’* en “*La filosofía y el barro de la historia*”. Edit. Planeta. 2008
- Kristeva, Julia *El espíritu de la revuelta* en “*El porvenir de la revuelta*”. Edit. Fondo de Cultura. 1999
- Bruner, Jerome “*Actos de significados. Más allá de la revolución cognitiva*”. Edit. Nueva alianza. 2006
- Furth, Hans “*El deseo de conocer. Un ensayo sobre Freud y Piaget*”. Edit. Alianza. 2000
- Dolto, Françoise ‘*En el juego del deseo, los dados están cargados y las cartas marcadas*’ en “*En el juego del deseo*” SXXI. 1983
- Campioni, Daniel *Núcleos de buen sentido. Algunos términos usados por Gramsci*. En línea.- 2008
- George, Simmel “*La esencia de la cultura*”. Edit. Prometeo. 2008
- Bárcena, Fernando y Mélich Joan Carles “*La educación como acontecimiento ético*”. Edit. Paidós. 2000
- Mélich, Joan Carles “*La ausencia de testimonio*”. Edit. Anthropos. 2001
- Schütz, Alfred ‘*Fundamentos de una teoría de la comprensión intersubjetiva*’ en “*La construcción significativa del mundo social*”. Edit. Paidós. 1993
- Augé, Marc “*Por una antropología de la movilidad*”. Edit. Gedisa. 2007
- Ricoer, Paul ‘*Del lenguaje, del símbolo y de la interpretación*’; ‘*El conflicto de las interpretaciones*’, ‘*Método hermenéutico y filosofía reflexiva*’ en “*Freud: una interpretación de la cultura*”. SXXI. 2º Edic. 1999
- Gadamer, Hnas-Georg ‘*Sobre el círculo de la comprensión*’; ‘*Semántica y hermeneutica*’; ‘*La hermenéutica como tarea teórica y práctica*’ en “*Verdad y Método II*”. Edit. Sígueme. 1992
- Pozo Municio, Juan Ignacio ‘*Segunda parte. Más allá del proceso de información: el mundo la conciencia y la carne*’ en “*Humana- mente. El mundo la conciencia y la carne*”. Edic. Morata. 2001
- Sen, Amartya “*Identidad y violencia*”. Edit. Katz. 2007
- Shaff, Adams “*Qué futuro nos aguarda*”. Edit. Critica. 1985
- Naïr, Samin “*Diálogos de las culturas e identidades*”. Edit. Complutense. 2006
- Romano, Vicente “*La intoxicación lingüística*”. Edit. El perro y la rana. Venezuela. 2007

Módulo 3 - Nuevos Movimientos Sociales (segunda parte):

Bibliografía Básica (preliminar)

- Baraldo Natalia (2009 a) “Educación en y desde los Movimientos sociales: ¿nuevo objeto y nuevos abordajes en Educación? Algunas tendencias en estudios recientes”, ponencia presentada a las VI *Jornadas de Investigación en Educación: Investigación, conocimiento y protagonismo de los actores en el campo educativo*. Universidad Nacional de Córdoba , 1, 2 y 3 de julio de 2009.
- De Sousa Santos, Boaventura (2001). Los nuevos movimientos sociales, *Revista OSAL* N° 5 septiembre de 2001, CLACSO, Buenos Aires: 177-183
- Michi, Norma(2010) *Movimientos campesinos y educación. Estudio sobre el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil y el Movimiento Campesino de Santiago del Estero Vía Campesina MOCASE-VC*. Editorial El Colectivo, Buenos Aires, capítulos 1 y 7
- Rodrigues Brandao, Carlos. (1993) Caminos Cruzados. Formas de pensar y hacer educación en América Latina, en Gadotti, Moacir y Torres, Carlos. *Educación Popular. Crisis y Perspectivas*. Miño y Dávila, Buenos Aires.
- Seoane, José; Taddei, Emilio; Algranati, Clara (2010) “Principios y efectos de los usos recientes del término “movimiento social”. A propósito de las “novedades” de la conflictividad social en América Latina”, ponencia presentada en las II *Jornadas de Problemas Latinoamericanos. Movimientos Sociales, Procesos Políticos y Conflicto Social: Escenarios de disputa*. Universidad Nacional de Córdoba, 18 al 20 de noviembre de 2010
- Tapia, Luis ((2008) “Movimientos sociales, movimientos societales los no lugares de la política” en Tapia, Luis (2008) *Política Salvaje* CLACSO Coediciones La Paz CLACSO, Muela del Diablo, Comunas, La Paz
- Hall, Stuart (1984). Notas sobre la deconstrucción de ‘lo popular’. En: Samuel, Ralph (ed.). *Historia popular y teoría socialista*. Barcelona, Crítica
- Kosik, Karel (1986) *Dialéctica de lo Concreto*. Grijalbo, México.
- Quijano, Aníbal (2000) “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina” en *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Edgardo Lander (comp.) CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires,
- Vilas, Carlos (1998).Actores, sujetos, movimientos:¿dónde quedaron las clases?, en Neufeld, María Rosa; Grimberg, Mabel; Tiscornia, Sofía y Wallace, Santiago (compiladores) *Antropología Social y Política. Hegemonía y poder: el mundo en movimiento*. Buenos Aires, Eudeba
- Michi, Norma (1997) “De la palabra del Conductor a la Doctrina Peronista. El adoctrinamiento en las Unidades Básicas (1951-1954)”, en Cucuzza, Hector Rubén (1997) *Estudios de Historia de la Educación durante el Primer Peronismo, 1943-1955*. Buenos Aires, Editorial Libros del Riel
- Romero, Luis Alberto (1986) *Buenos Aires en la entreguerra. Libros baratos y cultura de los sectores populares*. CISEA, Buenos Aires
- Dri, Ruben (2006). *La revolución de las asambleas*, Buenos Aires, Ed. Diaporías.
- Fals Borda, Orlando (1985) *Conocimiento y poder popular. Lecciones con campesinos de Nicaragua, México, Colombia*. Bogotá, Siglo XXI Editores
- Follari, Roberto (2003) “Lo público revisitado: paradojas del Estado, falacias del mercado”, en Feldfeber, M. (comp.) (2003) *Los sentidos de lo público. Reflexiones desde el campo educativo*, Buenos Aires, NOVEDUC
- Freire, Paulo (1971) *Pedagogía del Oprimido*. Montevideo, Siglo XXI Editores. Capítulos 2 y 4
- Lander, Edgardo. (2000) “Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntrico”, en *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*.

Edgardo Lander (comp.) CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires,

- Quijano, Anibal (2001) “El regreso del futuro y las cuestiones del conocimiento”, en *Revista Hueso Húmero, No 38 abril de 2001, Lima*
- Svampa, Maristela (2009) “Reflexiones sobre la sociología crítica en América Latina y el compromiso intelectual” en Svampa, Maristela (2009) *Cambio de época. Movimientos sociales y poder político*, Siglo XXI CLACSO, Buenos Aires
- Thwaites Rey, Mabel (2004) *La autonomía como búsqueda, el Estado como contradicción* Prometeo, Buenos Aires

Bibliografía complementaria:

- Castoriadis, Cornelius (1990) “Psicoanálisis y política” en *El mundo fragmentado*, Montevideo, Editorial Nordan-Comunidad.
- Marx, Karl (s/f) *Tesis sobre Feuerbach* recuperado el 7 de marzo de 2011 de internet <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/45-feuer.htm>
- Pizetta, Adelar Joao (2007) A formação política no MST: un processo em construção en *OSAL Año VIII N° 22* Septiembre de 2007, 247-250
- Thompson, Edward P. (1989 a). *La Formación de la Clase Obrera en Inglaterra*. Barcelona, Editorial Crítica.
- Thompson, Edward P. (1989 b). *Tradición, revuelta y conciencia de clase*. Barcelona, Editorial Crítica, Hall, Stuart (1984). Notas sobre la deconstrucción de ‘lo popular’. En: Samuel, Ralph (ed.). *Historia popular y teoría socialista*. Barcelona, Crítica
- Williams, Raymond (1980). *Marxismo y literatura*. Barcelona, Ediciones Península
- Williams, Raymond (1982). *Cultura. Sociología de la comunicación y del arte*. Barcelona, Paidós
- Williams, Raymond (2001). *Cultura y sociedad 1780-1950 De Coleridge a Orwell*. Buenos Aires, Nueva Visión
- Barrancos, Dora (1990). *Anarquismo, educación y costumbres en la Argentina de principios de siglo*. Buenos Aires, Editorial Contrapunto
- Suriano, Juan (2001). *Anarquistas. Cultura y política libertaria en Buenos Aires 1890-1910*. Buenos Aires, Manantial
- Scodeller, Gabriela; Begé, Jorge t Molina Guiñazú, M. Milagros (2010) “La Escuela Sindical Bancaria: una experiencia de educación secundaria de adultos. Mendoza 1973/1976 ponencia presentada en las *II Jornadas de Problemas Latinoamericanos. Movimientos Sociales, Procesos Políticos y Conflicto Social: Escenarios de disputa*.”
- Cucuzza, Hector Rubén, “Hacia una redefinición del objeto de estudio de la Historia Social de la Educación”, recuperado el 16 de julio de 2010 de <http://www.histelea.unlu.edu.ar/pdf/cucuzza02.pdf>,
- Ouviaña, Hernán (2007) “Hacia una política prefigurativa. Algunos recorridos e hipótesis en torno a la construcción del poder popular” en Miguel Mazzeo, Omar Acha y otros (2007), *Reflexiones sobre el poder popular - 1° ed.* El Colectivo, Buenos Aires
- López Maya, Margarita (2007) “Reflexiones sobre la vinculación entre la política, la protesta y los movimientos sociales”, en Villanueva, Ernesto y Massetti, Astor (2007) *Movimientos sociales y acción colectiva en la Argentina de hoy*. Prometeo, Buenos Aires.
- Pineau, Pablo (2001) “¿Por qué triunfó la escuela? O la modernidad dijo: ‘Esto es educación’, y la escuela respondió: ‘Yo me ocupo’” en Pineau, Pablo, Dussel, Inés y Caruso, Marcelo, *La escuela como máquina de educar. Tres escritos sobre un proyecto de la modernidad*. Buenos Aires, Paidós.
- Tamarit, José (1994) *Educación al soberano*. Crítica al iluminismo de ayer y de hoy. Buenos Aires, Miño y Dávila

- Vassiliades, Alejandro (2008) “Las formas de lo escolar” en *Propuesta Educativa* N° 28 Año 17 / Junio / 2008.01, pags. 91-93
- Vazquez Silvia Andrea y Susana Di Pietro (2004) “La educación popular en la escuela pública. Un desafío estratégico” Ponencia presentada en *el Congreso Internacional de Sociología, Universidad de Buenos Aires*
- Viñao Frago, Antonio (1995) “Historia de la Educación e Historia Cultural: posibilidades, problemas, cuestiones” en *Revista de Educación*, n° 306 (1995) pags 245-269
- Caldart, Roselí Salete. (2000). *Pedagogía do Movimento Sem Terra: escola é mais de que escola*. Petrópolis, Edit. Vozes